

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Коато: П. К. О. Львів 304.000.
Банку Чеських Лівон.
Прага „Діло“.
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) 3.00 зол.
Чвертьрічно 15.00
Піврічно 30.00
Річно 60.00
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 6-КИ „ДІЛО“ З ОБЄМІ 10-15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Англійська лівія перешкоджає в англійсько-італійських переговорах.

Опозиція в палаті громад старається не допустити до англо-італійської угоди, тому підносить протиіталійські інтерпеляції. Лейбуристи закинули, покликаючися на заяву голови барселонського уряду Негріна, що італійські гармати й літаки рішили про упадок Теруелю та запитали, чи британський уряд зажадає у цій

справі виважень від Італії. Прем. Чемберлен відповів, що ні, бо не мав основи до того.

На заміт одного консерватиста, що Франція заосматрює червону Іспанію у зброю, Чемберлен відповів, що обі іспанські армії воюють закордонною зброєю.

Бельгія, Туреччина, Греція і Румунія визнають анексію Абіссинії БАЛКАНСЬКА АНТАНТА І НАЦІОНАЛЬНА ІСПАНІЯ.

Бельгійський прем'єр Жансон заповів, що Бельгія в найближчому часі визнає анексію Абіссинії, бо вона хоче оживити торговельні зв'язки з Італією.

На конференції Малої Антанти в Анкарі стверджено, що для Малої Антанти абіссинська справа вже не існує. З огляду на те Румунія,

Туреччина і Греція визнають анексію Абіссинії, Югославія вже визнала.

Крім того конференція Малої Антанти рішила, що, об'єднавшись в ній уряди вийдуть у взаємини з іспанським нац. урядом, щоб забезпечити розвиток торговельних взаємин.

Франція не погоджується на скріплену контролю франко-іспанського кордону. ТРУДНОШІ ПІДКОМІТЕТУ НЕІНТЕРВЕНЦІ.

Комітет неінтервенції несподівано станув перед новими труднощами.

Коли Німеччина й Італія прийняли брит. прохт евакуації добровольців, здавалося, що вже все поладжене і що на воєнний терен негайно вийдуть мішані комісії. Тимчасом виявилось, що Німеччина прийняла британську пропозицію під умовиною, що з хвилиною вийдуть мішані комісії загостритися контролю на франко-іспанському кордоні.

Франція на те не погоджується мовляв: британський проект передбачує рівночасне загострення контролі на обох сухопутних кордонах (отже й на португальському) та на побережжях. З огляду на те, що Німеччину підтримує Італія а Франція — Англія та СРСР, вигоди на порозуміння в комітеті неінтервенції не великі.

РОЗЧАРУВАННЯ ЛІГОЮ НАЦІЯ В АНГЛІ.

Відповідаючи на інтерпеляцію в парламенті

Конфлікт між французьким парламентом і сенатом на тлі „коденеу праці“.

Вчора опівночі вийшли договори, що тимчасово встановлюють відносини між французькими працівниками і працедавцями. З огляду на те, що уряд хочів до того часу перефрмувати „кодекс праці“ через обидві законодавчі палати. Тимчасом сенат і парламент не можуть погодитися щодо 10-ох найважливіших частин „кодексу

праці“, прем'єр Чемберлен заявив, що британський уряд має надію на реконструкцію Ліги Націй, що дозволила б їй власними силами виконувати її завдання. Британський уряд поробив зусилля, щоб довести до того стану.

У Лондоні коментують цю заяву так, що британський уряд розчарований Лігою та не думає з неї користати при здійсненні своєї політики.

У БЕЛЬГІ.

Бельгійський прем'єр Жансон засував представникам закордонної преси напрямки міжнародної політики Бельгії, підкреслюючи, що Ліга Націй не сповнила надій, які з нею вважали, тому її значення останніми часами зовсім підупало. Все таки Бельгія буде і далі вірна Лізі Націй.

Крім того Жансон схаактеризував бельгійську політику нейтральності та згадав про фінансові труднощі, що змушують бельгійський уряд збільшити податки.

праці“ (всіх є 15). Комісія праці парламенту відкинула сенатські поправки щодо умови підвищення зарплат. Якщо не дійде до компромісу, треба рахуватися з урядовою кризою. Новий уряд мав би ширшу пастформу і вийшли б до нього і комуністи.

Стирія хоче відірватись від Австрії та прилучитись до Німеччини?

В європейській пресі появилася учора сенсаційна вістка, що Стирія проголосила сепарацію від Австрії та залуку з Німеччиною, тому уряд вийшов туди сухопутні й повітряні війська. У відомих колах стверджують, що до Грону справді виландо 3 піхотні кур'єри та частину авіаційної поліції, щоб припинити демонстрації націонал-соціалістів.

АРХІКНЯЗЬ ОТТО ГАБСБУРГ НЕ ЗРЕЗІГНУЄ З АВСТРИЙСЬКОГО ПРЕСТОЛУ.

Після умови в Бєрхтєсгаден появилася бу-

ли поголоси, що архієпископ Отто зрікся претенсій до австрійського престолу та вийшов у довшу подорож довкола світу.

„Тиролер Анцайгер“ заперечує це та твердить, що саме тепер Отто сподівається на підтримку Австрії з її близьким заінтересуванням.

Представникові фламандського часопису „Де Даг“ заявив він, що ніколи не зрежигує з прав до престолу. Він пропонує згоду соціалістам і всім своїм противникам.

Де і хто денунціює?!

Місяць тому появилася в „Ділі“ стаття п. 3 „Галицькі москвофіли у пошуванні нових до-ріг“, яка виканкала у москвофільській пресі нагальну реакцію. Стаття вказує на нові засоби боротьби москвофілів проти українства та на розладди, яке запанувало в москвофільському таборі між старшим староруським громадянством та молодим москвофільським доростом, що найшло своє відзеркалення в ідеологічній дисгармонії двох (головних і єдиних) москвофільських пресових органах „Земля і Воля“ і „Руський Голос“. Цей останній відізвався перший, треба признати — у культурній формі, заповів, що ще до справи поверне, але замовк. Зате виступила „на поле брані“ „Земля і Воля“ і в останньому числі з 27-го лютого принесла статтю, в котрій якийсь „Бужський“ накидається на автора статті в „Ділі“ і на „Діло“ з вуличною лайкою.

Пробірявши ще раз зміст зачепленої статті з „Діла“ стверджуємо, що стаття була писана річезо і в спокійному, зрівноваженому тоні, та що в ній нема нічого непристойного ані неморального, такого, що напр. подобалося на донос.

Такий підхід до справи, як у автора статті в „Землі і Волі“ має свою питому вагу і свою вимову. По-перше він домагає, що автор вийшов з рівноваги: Вдар у стіх, а ножиці обізвуться. По-друге вказує, що автор не знає річезих аргументів і тому сходиться на площину лайки, щоб зробити неможливою якунебудь дискусію. І ми й з такими опонентами не провадили, коли не те, що „Земля і Воля“ заявляє, будучи стаття в „Ділі“ була денунціяцією на москвофілів, яким закладає (аналізуючи критичну їх прилюдну діяльність та голоси її офіційної, легальної преси!) совітофільство. Цей закид „денунціяторства“ повторила „Земля і Воля“ у тому самому числі на кількох місцях проти українських послів з приводу їх промов у соймі; „денунціяторство“ закидають москвофіли цілому українському таборові, при чому залукає знову скрегіт старої пісоники з фальшивим навіном: панове з „РСО“ зазвонили знов Талергофом!

Неважко хочуть ті панове ще раз повести дискусію на талергофську тему? Не знаємо, чи така дискусія сьогодні, серед теперішніх нервох настроїв і взаємної гризні, потрібна. Але коли панам із РСО чомусь й якраз тепер треба, коли вони майже в кожному числі свого офіційного органу до тої справи повертають, то заявляємо, що ми такої дискусії не боїмося та що, змушені до того зачіпливими виступами їх преси та кирилическою закулісною роботою на чужому терені, то ми таку дискусію можемо кожного часу підняти. І на самому аступі пригадаємо нашим „руським“ один факт, що його вони повинні би добре знати.

А саме: коли в 1915 році австрійські війська знову зайняли Львів, військовий жандармерія вийшла в бюрку одного з редакторів „Прикарпатської Руси“ спис усіх „руських“ прикарпатців „об'єднательної“ ідеї. На цій підставі поталися наново ревізії і арештування і завдяки тому списові багато староруських дівчів, котрі 1914 р. не були арештовані, опинилися в Талергофі. Сам пан редактор у 1914 р. також не був арештований, будучи то десь „сховався“, а в 1915 р. вийшов разом з російською армією зі Львова. Його потім розстріляли більшовики, що прада за інші гріхи. Не називаємо імені, бо 1) Аде нам про сам факт і 2) не хочемо вести боротьби довкола особи покійника.

Денунціяція є тоді, коли староруські матадори ідуть туди, де їм треба чи радше туди, де не треба би їм ходити, та складають на нелюбих

ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ

за б. п.

О. МІТРАТА

Тита Войнаровського

померлого 21. лютого ц. р. відбудеться в четвер, 3. березня ц. р. в год. 8-й рано в катедрі св. Юра, на яке запрошує Рідня.

собі людей (також з власного табору) рапорти або зовсім брехливі, або в такій мірі недокладні і тенденційні, що вони мусять проти тих людей викликати підозріння і спричинити на них нагілку, — або коли подають до відома про них речі, прилюдно незнані, а про котрі ті матадори дізналися випадково чи навіть підступними заходами. Денунціяцією є „інформації“, що їх „руські“ лідери дають на „довірчих“ (тайних) „конференціях“ з пп. Войцеховськими; денунціяцією є брехливі та тенденційні дані, якими вони обдаровують діячів Секретаріату Порозуміння „ад уаум“ „Волі і Чину“, „Львівських Вістей“ та „Поліжжа Греко-Католика“.

Зате ніхто, що не втратив здорового глузду, не назвав ще, як це роблять наші москвофіли, денунціяцією прилюдну критику прилюдної (не конспіративної!) діяльності або таку критику поглядів, оголошених друком в легальний спосіб у цензурованих видавництвах!

Не в акції денунціяцією боронити себе або остерігати когось прилюдно перед шкільниками, ари чому є байбуже, чи вони діють свідомо злочинно чи „тупоумні ради“. Не беремося рішати, до котрої категорії шкільників зарахувати деяких наших „галицько-руських діячів“, бо це наслідків їхньої роботи не змінить ані не направить. В нашому розумінні вони шкідники і ми мусимо перед їх шкідництвом боронитися. Але ми теж настільки об'єктивні і такі далекі від того емоціонального моменту (одної ненависті), яким єдино керуються супроти нас москвофіли, що признавали і признаємо: у москвофільському таборі є чимало чесних одиниць, яким щиро співчуваємо, що на них частинно теж паде „одном“ за поведінку їх менерів. Дуже жаліємо, що нинішнє галицьке москвофільство має таких представників, але з цього далеко не виходить, щоб ми мусили мовчки терпіти й припускати всьому тому, що вони діють. Це була б дивовижа, колиб ми не могли вести критичну прилюдну діяльність політичних діячів і партій та боронитися перед ними, коли та діяльність шкідлива або навіть злочинна.

Віriamo, що така прилюдна критика діяльності наших москвофільських діячів дуже їм немила, особливо коли під впливом цієї критики відкриваються очі і деяким чеснішим москвофілам. Віriamo теж, що іродин писаків з „Землі і Волі“ бісяться, коли критика викидає йому справжній сенс і значіння його емоційних і справжньо ролю тієї газетки. Але це не наша вина.

Не потрібно всім закидати злу волю, навіть всім тим, що стоять близько „Землі і Волі“. Візьмо всіх їх і різні речі про них, не конче ретілі, і признаємо за деяким із них „брак арозуміння істоти вчинку“. І ніяких боляшевищних „пособів“ їм теж не закладаємо, бо знаємо, що еферта деяких „галицько-руських“ і то передових „націоналістів“, зроблена свого часу боляшевиками, не була прийнята, і боляшевики (бути сам Сталін) прогнали їх на сто зігріа. (Сто! Це хіба не денунціяція, бо один з тих передовиків безпечний за границею, а другий вже на другім світі. А якщо „денунціяція“, то вона мусить вже йти на рахунок „Русского Голова“, що такі дотепні ревелції подає до прилюдного відома...). Але „Земля і Воля“ не виходить на Марсі і москвофільські діячі діють теж не за світами. І ми не можемо мовчати, коли бачимо, яку отруту вливає та газета в душу й мізок простодушних та не можемо перестерігати перед її погубними наслідками.

І в цьому нема ніякої денунціяції. Коли ми стверджуємо неторібно відомий факт, що вся міжнародна жидівська преса у закордонно-політичних питаннях згоджується на 100 відс. з офіційними совітськими закорд.-політ. курсом, — то чи це денунціяція? І коли ми те саме стверджуємо щодо галицько-москвофільської преси, то це наш злочин? Коли ми підкреслюємо як характеристичний прояв — аполітично-глюорифікаційний спосіб „Землі і Волі“ з приходу роковин амершу росії у 1914 р. до Львова — то це денунціяція?

Коли ген. Денікін у своїх відовах говорить про „близькість русских“ у Польщі, які на випадок війни боронитимуть „русской справи“ та одночасно доказує, що всі „руські“ у світі солідарні з сов.-урядом у справі ненарушності СССР („єдиної-неділюмої“), то чи це денунціяція, коли ми твердимо, що в даному випадку „вдохновенієм“ для пп. Денікіна є галицька москвофільська преса, той єдиний зовнішній показник „русскості“ в Галичині? Чи денунціяцією є пригадка всієї історії москвофільського руху в його міжнародно-політичному аспекті? Чи денунціяцією є пригадка історії і Сель-Робу і КІЗУ, речей давно вже науково стверджених та невідомих хіба неукам із москвофільського табору?

Очевидна річ, коли п. Войцеховський, нацькований москвофілами та нагороджений їх „інформаціями“ виступає в ролі їхнього оборонця, висувачи їх проти нас і намагаючись дискредитувати нас і наші найвищі культурно-національні цінності, тоді ми мусимо бити й по тих ганебних „вдохновителях“. І під їх адресу можемо тільки сказати одно: не провокуйте нас!

Бридимось денунціяцією, але не виречемося права на критику і права на самооборону не тільки в нашому власному інтересі, але також в інтересі більшості самих „старорусинів“, тих нас, що зовсім не орієнтуються в ситуації і не осядають собі, до якої катастрофи женуть їх їхні вожаки, і тих інтелігентів, які не мають досить сильної волі та енергії, щоб робити порядок у своєму таборі. Нинішня ситуація подібна до тої, яка була напередодні всесвітньої війни, з тою хіба різницею, що тоді у проводі „старорусинів“ стояли люди розумніші і чесніші ніж лінні, в усякому разі більшого формату, не такі карлики, як ті, що шведяться по передпокоях Секретаріату Порозуміння. Політика москвофілів зперд 1914 р. була також катастрофальна і перед її наслідками український



табор ваздалегідь остерігав наріз, тому з сьогодні остерігав перед політикою різних Гуца Ганасевичів і Марків. Тоді ті перестороги не допомогли і прийшов... Талергоф, де потерпіли не лише винуваті „старорусини“ (тих там брали найменше — провокатори майже всі до одної повтікали), але здебільша невинні або найменш винні зпоміж „старорусинів“ і українців, — останні за чужі гріхи. І сьогодні український наріз мусить всякими способами боронитися проти того, щоб його не зустрінула така доля, як підчас всесвітньої війни: нести кару за чужі гріхи!

Сьогодні як і тоді, наші „старорусини“ рхують на нових своїх, принагідних „дружках“. Вспіли вже забути історію різних Загурських. Але коли в тому староруському таборі є ще такі люди здібні бачити і розуміти все, що докрути них діється, нехай візьмуть під улогу нашу позицію: не покладатись зовсім на своїх нових протекторів! Не загінатись у свої доміри! Також і на джентельменство своїх протекторів не робити за високої ставки.

ПОСЕЗОНОВА ВИПРОДАЖ

ПЛАЩІВ І РАГЛЯНІВ

ШАПІРА вул. Личаківська 4

Чи тепер черга на Дельбоса?

(Від власного кореспондента.)

Париж, 23. лютого 1938. р.

Нову англійську закордонну політику описують у Палаті Громад великобританійський прем'єр Чемберлен ось так: „Сучасна Ліга Націй виглядає наче полсоване авто і тому буде найкраще, як ми звернемо наші зусилля, щоб порозумітися з диктаторами. Переговори з Італією почнемо в понеділок. Ми повідомили про все те Францію і ці переговори в ніякому разі не можуть увінчатися успіхом без її згоди.“ Отже Велика Британія взяла на себе завдання погодити західний світ: у першій мірі Велику Британію з Італією, і Францію з Італією, опісля ж прийти до порозуміння, якщо це можливе, з Німеччиною.

Головна політична ініціатива світової політики тепер у руках Льондону. Ходять чутки у Парижі, що вчора на засіданні ради міністрів французький міністр закордонних справ, п. Дельбос, двічі зрікався свого портфеля на руки прем'єра. Провал закордонної політики Ідена в Льондоні є теж і провалом сучасної закордонної політики Франції: Ліга Націй і збірники безпеки упокоїлися в Льондоні по довгій і тяжкій недозі, на яку занедужала Європа від хвилни підпису Версайського договору.

Якщо сьогодні широкі кола французької публічної опінії роблять більше програного миру по таких кривавих і переможних змаганнях Франції на полях бою, то діагноза невдачі вже тепер для всіх ясна. Вона така: Французьке міністерство закордонних справ (себто еліта знавців закордонних справ) втратила змогу якоїнебудь зверхньої ініціативи через безнастанні втручання партій у ділянку праці Ке і Орсе. Довго вже боронитися і бореться ця французька дипломатична адміністрація (яка складається з людей, що доходять до становищ на основі дуже строгих наукових конкурсів і практики) з французьким парламентом, але вона всміє в найкращому разі тільки спиноувати партійні пристрасті, щоб оминати великі пропасті, беручи під свою курателю міністра закордонних справ, якого надсилає парламент.

Подамо приклади: німецько-французька проблема стоїть без ніякої розв'язки, ба, навіть без відповіді, чи взагалі можна її розв'язати мирно. Спершу спиноували всі спроби згоди Франції з Німеччиною праві французькі партії, а від хвилни приходу Гітлера до влади, спиноують її ліві французькі партії, що раніше бу-

ли за такою згодою. Класичним ілюстрацією є історія французько-італійських конвенцій Італії завдячує зайняття Абіссинії у великій рі Франції, яка спиноувала Велику Британію і додатку тоді ще зле озброєну) від усіх ршущих протиіталійських заходів. Лява, тодішній міністр закордонних справ Франції, зразково поінформований дипломатичною службою про тодішню англійську бонувати можливість, та без ніяких ілюзій щодо Л. Н. просив тодішнього міністра закордонних справ Великої Британії Гора до Парижа, і з ним писав умову, яка поладнала етіопську справу на те згоду Італії.

Англійські пацифісти зневолили Бонувати сидати в кабінету мін. Гора; французький лівий партійний фронт понавляв Лява і в саїлі: негус утратив престол і край. Франція втратила приязнь Італії, а теперішній лівий французький фронт щодінь прости становища Ідена в Льондоні було так велике, що Франція втратила назву великої при визнанні італійської займанщини і Лява — тієї займанщини, яку вона притримувала своїми руками (угода Лява-Муссоліні) завдячував своє становище міністра закордонних справ своїй явній ворожнечі до правих і лівої політики Гора; Дельбос змінив своє становище міністра закордонних справ своєю промовою в палаті послів проти французької політики Лява.

Іден уже уступив.

Нині чуєте тут усяди фразу: „Ми не сить цього! Наша армія, наше озброєння, наметки заслугують на іншу закордонну політику.“ Льондонський ніж у плечі французької збірної безпеки і Ліги Націй є гірше пересторогою для Франції. Ми маємо зрозуміти, незалежно матимемо нагоду писати на ній зміни у внутрішній французькій політиці. Льондонські події потрясли в останні дні французькою політичною думкою.

Юрій Ступаків

Післяплатникам під увагу.

Кожний вимагає, щоб наш час був щораз кращий, багатший та вишуканіший, щоб не заглиблювався в темноту, щоб не забувати, що саме він руйнує свою країну, щоб обов'язок познати виконувати не тільки в ньому, шановні післяплатники!

„Німці та українські справи“.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 25. лютого.

Зацікавлення німецького загалу цілістю українських справ викликає помітний неспокій та увагу з польської сторони, передовсім тих польських чинників, яким усе ще здається, що „українізм“ це — ніщо інше, як тільки „німецький інструмент“ на сході Європи.

Останнє число пресового бюлетеню проти-німецького З(ахідної А(генції) П(ресової) при-носить під наведеним вгорі заголовком такі, дуже характеристичні інформації:

„Німецьке зацікавлення українськими спра-вами, що в післявоєнних часах виступало в Ні-меччині спорадично, а в останніх роках — згід-но з розенбергівськими концепціями про ні-мецький простір на Сході Європи — виступа-є навіть зі спеціальною силою, є у Райху все актуальні і живі.“

Поза науковими осередками у Берліні та Ерфурті багато уваги присвячують їм на уні-верситеті у Кенігсбергу, що подекуди монопо-лізує для себе цей відтинок східно-європей-ських справ і проблем.

Недавно виголосив там проф. Кох (в рам-ках циклу рефератів присвячених східним про-блемам) відчит про Україну. Відчит цей — як зрештою кожний німецький виступ в україн-ських справах — визначився великим сенти-ментом для України, „недержавного народу“. Референт — пише З. А. П. — аналізує історію України, сильно підкреслював її герман-ські початки (нормани) як і сучасний поділ тої країни між 4 держави. Не зважаючи на цей поділ, закінчив референт, український нарід ві-рить у краще майбутнє і в відродження влас-ної, незалежної державності. За таким закінч-енням, як тим, що у великій мірі обходять Польщу, повинна польська загальна опінія сте-жити пильно і уважно.“

А тепер варт оці кенігберзькі інформації ЗАП доповнити ще й такими даними тої дуже добре поінформованої агенції (з 22. II. ц. р.):

„У давнішому, передгітлерівському, ні-мецькому ревізіонізмі існували кордони. Були це передвоєнні кордони Німеччини. Визначу-вали вони межу претенсій, апетитам і німець-ким домаганням.“

Націонал-соціалізм dokonує власне тут най-більшого перевороту, якщо йде про німців у Польщі, — ломить давніші кордони. Рівняє німців колишньої пруської займанини з нім-цями в Конгресівці, Галичині і на Волині під оглядом завдань та опіки, з боку самої Німеч-чини.

Давні цілі з передгітлерівського часу па-дають. Висуваються нові. Доконув цього та-бор молодих, якого представником є „Юнг-зайче Партай“.

Тими новими цілями для німецької менши-ни у Польщі є здобуття для неї сходу і то схо-

ду Польщі. Поняття і кордон сходу в німецькій пропаганді теж змінилося. В часах перед Гіт-лером під словом німецький схід розуміли: Познань, Торунь, Катовиці, чи Клайпеду.

Сьогодні націонал-соціалістична пропаган-да поширила поняття німецького сходу на Львів, Луцьк, Ригу, Таллін. Усі німці, що жи-вуть у Польщі, після нових понять це — схід-ні німці. Передгітлерівські ріжниці і зарозумі-лість німців з давньої пруської займанини відкинено.

Здобуття Сходу для німецької нац.-соц. пропаганди — пише ЗАП — це передове зав-дання табору молоді-німців.

Практично здійснена та ціль має лежати в тому, щоб німці здобували б. конгресівку, „східні і півд.-східні кресі“ для нац.-соц. іде-ології та для об'єднання їх у рядках тої ор-ганізації. Поширення діяльності молоді-німець-кої партії на Волині і в Галичині є видним про-явом акції „здобуття німецького сходу“.

З польської преси.

„Медвежий хід посла Войцеховського“ або „акції проти українізму не треба вести „на ура“.

У статті п. н. „Більше почуття відповідаль-ності“ львівське „Слово Народове“ (ч. 70, з 1. березня ц. р.) спам'ятує ті польські організації, що занадто голосно ведуть свою боротьбу з у-країнцями.

„Маємо на увазі т. зв. українську спра-ву. Від деякого часу роблять довкола неї багато галасу, що часами стає просто шкідливий і то всупереч намірам тих, що галасують. Ніхто не звертає уваги на те, що український сепаратистичний рух ви-ріс до розмірів значної сили, якої самим галасом унешкідливити не можна. Треба пам'ятати, що цей рух — це сьогодні, у ве-ликій мірі завдяки фальшивій політиці відповідальних польських чинників, — ве-лика сила і що не можна супроти неї пово-дитися по старошляхоцьки по думці гас-ля: купую, мости панове! Треба противи-тися знати і не перецінюючи його сил — до-цінювати їх. Треба знати, до чого цей прот-ивник здібний.“

Автор статті стверджує, що але сталося, що зміст викладу майора Домоня, який 18-го листопада м. р. говорив про українську спра-ву у „Звйонзку Леґіоністув“ у Варшаві, дівав-ся до української преси. Поляки змісту цього викладу не подали, бо не хотіли робити непо-трібного шуму, але українці шум зробили. Бу-ло — на думку автора — це більше справ, що

ВЖЕ НИНІ, В СЕРЕДУ!

Велика Забава „Правничої Громади“

„Лі-Харузіт“, вул. Бернштайна 11.
(Бічна Казимирівської)

Джез
Яблонського

З цілим притиском треба ствердити, що тут іде про сполітикування німців на цілій тер-иторії Польщі та запряження їх у ридван про-паганди німецької держави.

Є це очевидно неоза мета і нові цілі. Здій-снити їх узав на себе табір молоді-німців під пргводом сенатора з номінації Віснера. А про-т: ревізіонізм у передгітлерівській формі зали-шено в кол. пруській займанини. Його вираз-ником у Познанщині та на Помор'ю є — „Дай-че Ферайнігунг“, а на Шаєську — „Дайчер Юольксбунд“. Стільки ЗАП. Не сумніваємось, що зацікавлені нами інформації зацікавлять і українського читача.

Гром.

надавалися до внутрішньої дискусії, але при-людно проголошувати їх не треба було. Як ось резолюції наради деяких суспільних ор-ганізацій, яку скликало „Заржеве“ (гляди „Діло“ ч. 38, з 23-го лютого ц. р.):

„І так трапилося, що один з учасників п. Журавський виступив з цілою низкою далекосягалих постулатів. Проголосив їх „Експрес Вечорні“ всупереч інтенції ор-ганізаторів зібрання, а потім підхопила ук-раїнська преса і має тепер від тижня жир для своєї агітації. Над аргументом п. Жу-равського, що треба стверджувати, що кандидати до греко-кат. духовної семіна-рії не були карані, бо досі найраніше при-мали туди б. старшини б. української армії, можна дискутувати, але його не треба про-голошувати, бо й мотивація його куляє. Бо-ж всі ті б. старшини б. української ар-мії, що мали стати духовними з протекції митр. Шептицького, вже ними стали! До-лиха, минуло вже 20 років від початку збройної боротьби з українцями за Схі-ду Галичину. А зрештою, чи п. Журавський не пам'ятає, що інваліди тієї армії дістають тепер вивільнення зі скарбу польської дер-жави? Отже постулат але спрямований і до того з ненайкращими аргументами, а для українців до пропаганди знаменитий. Ось бачите! — гремить „Діло“ чи якась там ін-

В. НАГЛОЧ.

ВОВКИ.

Світ такий широкий, а Галичина така вузь-ка, — проте збиточна доля звела разом д-ра Івана Котика та Грицька Мазника знову в таку хвилину, щоб вони могли прожити кілька не-меш зворушливих годин від романтичної при-годи з гуцульською Венерою на блакитній по-лонині.

Трапилося це під самий Новий Рік, у Ма-данщині вечір. Метелиця неслась розлогими по-лями серед білої куряви та дикого свисту зимо-лих вітрів. Снігові заспи виростали за її слідом між білими горами.

У такий вечір, що його приємно оглядати тільки з вікна тепло опрітої кімнати, в останній вечір старого року, на далекому хуторі, серед широких подільських піль зустрілись наші ге-рої: людина науки і поет.

— Що за несподіванка! Га, га! — корчив д-р Котик свій носик, стискаючи поетову пра-вицю. — І подумати, що ми тут зустрінємось! На Грицьковому обличчі появилась широк-а, дитина усмішка. (Хтось сказав, що поети це ве-лікі діти.).

— Моє поважання! Так, так... Що за при-сход несподіванка! А ви звідкіля тут, пане докторе?

Д-р Котик узав Мазника понад руки й повів у свій кімнати, до гостей. Грицько шуляв очі, бо в дискретних сутінках витягти можна було

тільки бачити розпливчасті сльветки, що сну-вались сюди-туди серед клубів синявого диму та притишених, мелодійних тонів радісної музики.

Расольог підійшов до заставленого стола і наповнюючи чарки червоним вином, почав:

— Чи не дивно, пане Грицьку, що нас якась біда загнала аж сюди, щоб новий рік зустрічати там, де дідько добраніч каже?

— Не кажіть так! — підняв Грицько во-роу чарку — Я шойно тут, серед безкрайого, бі-лого простору, де так легко, здається, сконти-гов на лещетах у синє небо, я шойно тут почу-ваюся правдивою дитиною матері-природи! — І одним рухом випорожняв чарку.

Котик спокійно налив собі другу (чи тре-тю?) і простягнув її утору:

— Вельмишановні Пани й Панове! — на ди-во дзвінко пролунав його голос. — За хвилину годинник прозвонить дванадцятку. Дозвольте, що я той мент, коли старий рік відійде в за-буття, а з ним і всі наші минулорічні журби та клопоти, в хвилину приходу коханої немо-влятка Нового Року — дозвольте, що я крім за-галіних побажань щастя і здоров'я піднесу щиро на честь нашого дорогого господаря, широго друга й приятеля — солєнізанта Василя. Многая лі! — не докінчив д-р Котик, бо го-динник почав шибивати дванадцятку, а расольог відчув немилосерну спрагу в гортанні.

Недокінчений оклик підхопив Мазник, а за ним ціле товариство. Наприкінці своїй перейшов у голубіт вина та м'яскотаних злив.

Господар, добродушний інженір Василь Ка-вун (що мав голову справді подібну до кавуна) зі сльозами в очах вицідзувався з Котиком, а потім по черзі стискав долоні гостям.

— Вибачте — промовив — що не подякую вам високотетними словами. Але чоловік, про-живаючи на відлюднім хуторі, злигтий вино-традом та помідорами, забуває й говорити. У-сім щиро дякую, що не забули й прибули до ме-не в гостину. А зокрема дорогому другові з шкільної лавки — Котикові та відомому поету-ві Мазникові, що заглянули сюди аж зі столиці.

— Слова дітям природи! — гукував карав надхнено Мазник і знову зачервонівшись рубіном шлехетне вино в піднесених чарках. Тільки д-р Котик з жахом помітив, що палкий поет миттю випорожняв і його чарку.

За столом зайшлися вони побіч одної ла-ми з очима мов два цияшки. Вока відразу заці-кавилась поетом.

— Ви справді поет? Я страшенно люблю поетів! А ми ви вірші пишете? Правда, що любите?

Поет почав червоніти, а дама кимала пальчиком:

— Ей, го мені небезпечно було коло вас сидіти! Не так, пане докторе? — звернулася до Котика.

Котик поправив окуляри й обісміво всміх-нувся:

— Ви, пані, занадто скромні. Перед вами сожний мужична мов лев у клітці перед при-смирнцем...

ша „преса“: Хочуть, щоб поліція контролювала духовне поклоніння! Так само домагання вислати греко-католицьких священників до Берези таке дурне, що не варто з ним навіть полемізувати. Навіщо допускати когось на становище пароха, щоб потім посилати його до Берези? Чи не краще його взагалі не допустити до того становища, або доказати йому судом провини й усунути з пароха? Березою таких справ не розв'язують, хіба що комусь залежить на тому, щоб дати мучеників українському політичному напрямкові серед греко-кат. духовенства. Війни і засадничі огляди Берези не є місцем для духовних якогонебудь віроісповідання.

Це становище ендеків у справі Берези нас ні трохи не дивує. Це так сказати становище конюнктуральне.

Дісталось цим разом на горіхи і проф. Ромерові.

„Одну дурницю стрілив і проф. Ромер,

що зрештою рівно боронив польської справи на наших землях.“

Далі мова про відоме інтерв'ю проф. Е. Ромера у варшавському „АВЦ“, в якому він напав цілу купу нісенітниць (гл. „Діло“ ч. 43 з 27-го лютого п. р. в новинці п. н. „Спеціаліст від української справи“). Автор статті невдоволений з тих „неточних“ відомостей проф. Ромера, бо „українські часописи мали кілька цитат анову жор; вони не вдаючись в дискусію щодо пісні „Боже Великий“ закидали проф. Ромерові брехню.

„Оце кілька образків до тези, що акцію проти українців треба вести більш добайливо і не „на ура“. Особливо повинні пам'ятати про те люди, що належать до урядового табору і від яких вимагаємо не тільки слів, але й чинів. Класичним прикладом буде тут медвежий хід пос. Войцеховського, про наслідки якого напишемо окремо.“

Ну, ну, поживемо, почитаємо ще й про ці й класичний приклад.

Як працює польська й українська кооперація в Галичині.

Під цим наголовком львівський „Дзвіник Польскі“ (ч. 80, з 2 березня ц. р.) вмістив таку замітку:

„Як працює польська й українська кооперація в Галичині можна з'ясувати собі порівняючи числа, що відносяться до польської й української кооперативної господарки у Сх. Галичині. І так всі польські кооперативи разом з кравинцями „Кулек Ролянчиків“ зробили в 1936. р. оборот на суму 24 мільйонів, при чому видали товари на борг на 3, 300.000 злот. У цьому са-

мому часі українські кооперативи osiąгнули оборот 44 мільйонів злотих, а їх довжинки винесли понад 2,200.000 злот. На території Східної Галичини у праці двох відділів польської споживчої кооперації і кравинць „Кулек Ролянчиків“ вирівню перевагу вказує споживча кооперація: 980 кравинць „Кулек Ролянчиків“ зробили в 1936. р. оборот на суму 10,575.000 злот., підчас коли у 85 кравинць споживчої кооперації оборот дійшов до 6,870.000 злотих.

Тріска в українському оці.

Цей самий „Дзвіник Польскі“ і в цьому самому числі, у замітці п. н. „Независть чи націоналістичний шал“ пише:

„Від декого часу українські часописи і розполітизовані греко-католицький клир, заражені бацилою націоналізму, дивлять не навистю до всього, що польське“.

Після такого вступу хтось міг би думати, що „Дзвіник Польскі“ має в руках якісь справді незвичайні факти прояву тієї української ненависті до всього, що польське. А тимчасом ця ненависть — то відомі нашим читачам протести проти виступу посла Войцеховського, протести поважні і втримані в дуже достойній формі, в якій український нарід, як це випадає великій нації, спокійно заявляє, що він стоїть на сторожі своєї честі і своїх прав. Але панів з „Дзвіника Польского“ обурює те, що в тій протестаційній війні бере чинну участь українське духовенство:

„Таким випадком трапився у Камінці Струмилюй, в приналежності о. Цегельського, місцевого греко-кат. пароха. У зв'язку з масовою маніфестацією, яку ведуть в ко-

ристь митр. Шептицького греко-кат. клир і мало що не всі українські установи й організації, о. Мирон Кашуга з Тернополя, в часі богослуження, відправленого в церкві у Янівці, приводно заявив, що це богослуження призначене спеціально за здобровля й успіх митрополита Шептицького, якого „одні з високих польських достойників образив, і разом з ним образив цілий український нарід“.

Прощу тільки подумати: як той о. Мирон Кашуга жакливо ненавидить все, що польське!

„Таких випадків, що греко-католицький клир організує такі маніфестації, багато. Але вершком ненавистного відношення греко-католицького віроісповідання треба признати промову о. Мирона Іжака, греко-кат. пароха з Забойків, тернопільського повіту. Отже цей священник сказав у церкві, що дітей українське, охрещених в костелі, Бог покарає так, що вони будуть горбаті, сліпі, німі, криві і т. д. Чи це не класичний приклад ненависті, що перебіла вже в шал“.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 37. Середа, 29 (17) лютого 1888.

„Мученики“ за славянську ідею.

У статті п. н. „Про процесі д-ра Н. Живного“ — „Діло“ знову свій погляд на процесі самого д-ра Живного, який на розправі відкрито признав, що з одного боку брав гульденів від б. австрійського міністра за пропаганду німецько-централістичних ідей, а з другого боку брав рублі від „Благотворителів“го Комітату“.

„Д-р Живний, як показав процес — пише „Діло“ не є політичним діячем якоїсь ваги, що його треба би брати дуже поважно чи дуже з ним рахуватися. Осьмо приєднанням німцям, що відповіли на питання, чи винен д-р Живний, — юний розумний славянин може бути тільки адлячим. Бо не є інтересі славянства таких людей, як д-р Живний з бити мучениками за „славянську“ ідею.“

СЛОВАЦЬКИЙ ПАТРИОТ.

Редактор „Діла“ — Іван Белей умістив у фелетоні цього числа помертвну замітку про д-ра Івана Мирослава Гурбана, великого словацького патріота та борця за автономію Словаччини в австрійській державі.

„ЛИШІТЬ ЦЕ ПУСТЕ ДІЛО.“

Допис з Чернівців п. н. „Румунський швейцар і православі“ кидає трохи світла на те, як ми мали 50 років тому борюся з румунізацією.

Щоб якось зберегти читальню „Просвіти“ перед переслідуваннями румунізаторів громадянин Іван Раранча вирішив піти до митрополита Андриана і попросити „та моя у бітня пожалувати“ — читальню в дописі — на все те, що їх дивить. Громадянин образив майже ціла читальня і пішли просто до митрополита. Розказали все, пожалувались, відповіли їм: „Ой, поради! — всіх ми за серце любимо.“ „Лишіть — каже — це пусте діло! Лишіть вашу читальню, котру Дутка (місцевий громадянин, головний читальні) бунтом збудував, а все буда добрим!“ Говорив один на одного, а з уст до уст поплила тітка „Що? Читальня пуста діло?.. Ходім, браття, знім чимсьоршел! Нам тут не бути! Рідку мему пам'ятит!“. Цього ми ніколи не зробимо“.

Небаром після того з Раранчи до чернівецького староства пішли записи переходу на греко-католицьке віроісповідання.

Не знаємо, що говорив у церкві о. Іжак. Але знаємо, що такі погрози, докладно тим словами, чувають з уст своїх священників тоді, що підручниками з українцями чи українками. Це теж класичний приклад. Але цього панів з „Дзвіника Польского“ не бачать, бо „то це інше“.

НОВА КОНСТИТУЦІЯ ВЖЕ ОБОВ'ЯЗУЄ.

Команда букарештської військової партії, що на основі декрету про стан обрані беріже публічного ладу, заборонила ввезти свої збори й маніфестації, загострила центу і навіть наказала негайно аложити зброю.

В урядовому департаменті позначив вперше цей текст нової конституції, що від першої авійшла у життя.

— Не забувайте, мій Котик, що я дружина ветеринара — закотила гордо вона червоною губи й так вбила свої оченята-цвічки в Грицька, що поет притримався за чаркою. Багране вино горіло в чарках, підмелені звуки карколомного джеву стрибали з радіоприймача, сині клуби диму носилися угору мов із жертвених вогнів. І тоді видався Грицькові, що на столі, поміж тарілками припечені ноги відків, курок, качок стають виводити мажорічний танець.

Поетові від вина та сусідства „дами з цвяшками“ робилося м'ясо-гаряче і він з трудом прислухувався товариський гутірці.

— Ви не повірите, пане інженіре, що з Басарабії через замерзлий Дністер пробігають до нас стада вовків, гнаних голодом і морозами? — заплюмався грубий ветеринар.

— Де там стада, може й ніодного вовка. Люди всеке вигадують...

— Люди? Це вже пишуть по часописах. Ага, а ви сьогодні зранку не слухали радіа? Вовки ровердери коло Козачівки троє селян, що проїжджали лісом? Може заперечите? — кукурікався ветеринар.

— А ви не боялись приїхати сюди з містечка? Теж можуть вас вовки напасти — вмішався до розмови Котик.

— Голі! Я їм покажу, нехай спробують! Я їм дам з рушницею при собі.

— Ег, що там вовки! Ходімо краще заглянути брата — кинув головою Кавун.

Товариство встало заа стола.

Тільки д-р Котик і Грицько не пішли до карт, а стали осередком зацікавлення жіночого товариства, що отурило їх бінокл. Памі місцевоза першопитувалася з місцевою учителькою, сусідка-виста питалась Кавунової про перепис на пампушки, а очі-цвічки щораз глибоше відалься у поетове серце. Тимчасом д-р Котик говорив з поетосом:

— Я саме тепер працюю над психологією страху, над його відмінностями у різних рас. Підчас війни, мої дорогі пані, стрінула мене цікава пригода, що кидав жмут світла на питання, що таке страх. Сталося це на Сибірі, а героїни були вовки.

— Вовки? — замешувались ураа жінки й цікаво насторожили вуха. І Грицько зважачив свою руку від теплої долоні „дами з цвяшками“. Істинистовно поет підсвідомо відчув цінний матеріал до своєї творчості.

— Зима шістнадцятого року була на Сибірі винятково гостра — продовжував Котик, любуючись колірими вина в грі світла. — В наші баржи полонених були скляно сибірське вітри й курна зігнота. В такий вечір, страшний вечір сибірської зими, коли в посивстах вітру чути дике віття вовків, коли в шумах високих сосон гудить пісня смерті — нас трьох сміливо-уткаєв рушило в білу ніч жаху.

— Це страшно! — звернула очима „дама з цвяшками“, а памі місцевоза широко похвинула.

— Ми втікли в темний бір у надрі сибі-

ських тайг, щоб лише бути вітними, своїми! Трьох синів рідної землі. Прощай, хитрий, косоокий чорт, який — сам не знав — му — згодився нам допомогти, предивний певну смерть.

По піночі небо широріжалося і ми втонули. Вітнали лісами далі. Тоді стало страшно. Довкола нас, заа дерев, поглиблише, щораз частіше блимтали очі вовків. Одне слово: вошки!

— Далі, далі! — зашипів Грицько, а Кавун розпирало творче зворушення.

— „І тоді я гукував: Раз мати рідних братів! До зброї! Якесь надгріралося сон і поділа намі. Ми вміть відомали сосон, везні галузі і стали мов сталова дама. Очі око! Хижка лава звірів і залізна лава! І ми лась нерівна боротьба!.. Моговський пердось шез, а порхавіттям сосон промислив регіт смерті.“

Людські мязи змагались з диким, вогни ми зубами. Вили вовки і скригали лапами в наших руках. Ми сліпі стали вовками і обіймали борючись на життя і смерть!

Тут д-р Котик урвав з обтратив промову кою чоло, підняв крик з зуби мого.

— Що далше, що далше? — вкочили жінчостю з виразом страху та неспокійу обличчях.

(Докончє бєлє)

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИСТВА „ДІЛО“

ПРАВНИЧА СТОРІНКА.

Як набути землю з парцеляції?

Т-во „Сільський Господар“ звернулося до нас з проханням помістити не виконані у справі купна землі з парцеляції. З огляду на фактичну справу Т-во П в цілості. Зокрема, що ми вже подали на цю тему свого часу докладні висновки. — Прим. Ред.

До „Сільського Господаря“ звертаються селяни постійно з різних сторін по інформації на купно землі з парцеляції. Свого часу ми подали вже докладні вказівки у нашій пресі але наші люди ще не при звичаї читати часописів, хоч вони дешеві і всім доступні.

Отже земельна власність величезною понад 180 га орних ґрунтів і лук підлягає зако- ноті з 28. XII. 1925 р. про земельну реформу; надлишка понад 180 га підпадає добровільно або примусово парцеляції. В першу чергу пар- целяції підпадає надлишка задовжених дворів, але господарованих. Згідно з законом слід пар- целявати надлижку понад 180 га для доповнен- ня малоземельних (до 3—5 га) господарств, якщо переводиться комасація цих госпо- дарств. Надлишка понад 180 га орних ґрунтів і лук не підлягає парцеляції, якщо велика власність є упримисловлена, власник веде ін- тенсивну господарку або спеціальні культури (горальню, цукроварню, насадництво, зародову обору і т. п.). Такому власникові закон лишає 350, а найвище 700 га землі.

Якщо власник земельної посілості добро- вільно не розпарцелює надлижки, уряд змушує його до того. Тоді такий маєток призначений на парцеляцію оголошує уряд у „Деннику За- конів“. Часопис „Сільський Господар“ подає що року до загального відома викази таких маєтків, призначених до парцеляції. За інфор- маціями щодо купна землі треба звернутись до суду, до волости, чи не було оголошеного рішення старостів про парцеляцію якогось ма- єтку, описи до старостів (найкраще через фі- лію „Сільського Господаря“) і там розвіда- тись про умовини купна та можливості довго- речинцевого кредиту з Державного Річного Банку при 4% річно до висоти половини вар- тости ґрунту (для фільварчної служби до 90% вартості). Готувати документи на позичку можна відстати у старостів або у відділі Державного Річного Банку у Львові, при вул. Пісудського 25).

Землю з парцеляції продає Землепласник або ним уповажнена особа, бюро чи банк. Кра- єве Т-во „Сільський Господар“ у Львові стара- лось про концесію міністерства на парцеляції, але з відомих усім причин не дістало і досі кон- цесії і тому не переводить парцеляції.

Якщо українському селянинові не хочуть продавати землі, тоді треба писати жалобу на тих, що не хочуть продати, до воєводства (візні від стемпів) і повідомити Т-во „Сіль- ський Господар“, щоб встановили та інтервеню- вало в цій справі у воєводстві. Взагалі на кожну відмову слід вносити жалобу і повідомляти свою хліборобську установу, щоб вона знала, де не виконують постанов закону.

Якщо вимагають високої ціни, треба теж скаржити до воєводства і жадати переоцінки та устійнення ціни. Але треба пильнувати речинця зголошення малоземельних, бо по речинці тра- тять право першенства і тоді приходять козо- ністи. Речинцеві все оголошений принайменше на місяць у волости і старостів. Взагалі не смі- ємо резигнувати з прав, які прислужують з по- станов закону.

Ніяк не можна резигнувати з купна землі на доповнення господарства при комасації. Слід домагатися купна землі з найближчого двора, ба навіть, хочби перенестися на колонії при парцеляції дальшого двора, а свою землю про- дати другим малоземельним. В обох випадках прислужують довгоречинцеві кредити з Дер- жавного Річного Банку. Коли хтось хоче куп- ити землю в іншому повіті, тоді слід за інфор- маціями звернутися до філії „Сільського Го- сподаря“ в повітовому місті даного повіту. В кожному повіті є філія за винятком північно- західних земель.

Філія „С. Г.“ обов'язана знати, які в повіті є парцеляції, і на яких умовах, а про це все розвідати у старостів, чи оголошення чи в зем. комісаря згід секретаря. Візні слід пригадати, що треба вважати, чи парцелювані ґрунти не задовжені, бо в такому випадку можна пере- няти довг і вже не платити цілої ціни готівкою та не давати гроша парцелятові, але складати до депозиту найближчої каси чи банку.

І. Лапчук.

Алькоголізм стелить димко сухотам.

Чи жінки повинні бути присяжними суддями?

Під таким заголовком появилася в 29-му числі „Діла“ з 9. лютого п. р. дискусійна стаття в північній частині журналу у вимірі справедливості. Напи- сав її жінка-адвокат, сарказуючи своє прізвище під криптонімом „Алі“. Авторка згадує статтю мотивує тим наслідком негативним ставленням щодо участі жі- нок в установі судів присяжних не тільки теоретичними міркуваннями, але що більше старалась його зменшити фактами, яких була свідком у своїй дотепершній ад- вокатській практиці. Тепер помістимо статтю першої адвокати українки у Львові п. м. р. О. Люстін- Ганицької. — Прим. Ред.

На вступі мушу зазначити, що багато осіб неспроможних вважає мене авторкою вище згаданої статті. Це не відповідає правді, що на цьому місці одорожидку між іншим з приводу засад- кової різниці між поглядів на порушену в на- голю проблему.

Не буду торкатися подробиць поодиноких ар- гументів, що їх наводять авторка у згаданій статті на оборону свого становища в цій справі. Скажу лише загально, що авторка підкреслює односторонню її відомість прикмет — на мою думку тільки деяких — жінок, вони зрештою ди- ректерують і деяких мужчин, що промовля- ють проти того, щоб жінки займали становища присяжних суддів. До того поминала зовсім ті. Зокрема, що саме промовляло за тим, що жінки не тільки можуть нарівні з мужчинами виконувати завдання присяжних суддів, але в деяких справах у першій мірі вони повинні бути присяжними суддями.

Фактом є що сучасні жінки займають у гро- мадянстві побіж мужчин найбільше відповідаль- ні становища, — займають наукові катедри, ведуть літературні й мистецькі нагороди, провадять промисловими підприємствами, го- сподарськими установами, займають становища

в урядах, в дипломатії, є професійними суддя- ми, адвокатами, лікарями, інженерами, журна- лістами, детунками, отоять у провіді громад і т. д.

І чому ж то жінки не могли виконувати як- слід також завдання присяжних суддів у нас, коли навіть в Америці, в Англії і на Закарпатті жінки займають такі становища і дуже добре з того завдання визаються. Слід згадати собі, яке завдання виконує присяжний суддя, на чому полягає його функція у вимірі справед- ливості, які кваліфікації на те становище ви- магає закон. Ці справи є загально відомі нашим читачам і тому з повною рішучістю підкреслю, що жінки є в силі вже тепер авторитативно ви- рішувати питання вири згідно зі своєю совістю. В цій діяльності відуть жінки нарівні з мужчинами. Що більше — є деякі злочини, яких спричинни- ками є у великій мірі жінки та є злочини, так могли наскрізь жіночі.

Чому ж то в таких справах про вину жінки мають вирішувати мужчины, чому жінки самі не мають рішати про долю жінок? Хто ж краще зуміє розуміти психіку жінки матері, як не жінка? Хто більше зуміє відчувати моральну, а то й матеріальну кривду дітями заповідню їй не- совісним мужчиною-допужаном, — як саме не жінка? Хто краще зуміє зрозуміти мотиви тих учинків — жінок, як не жінка? Як багато випад- ків неслухняного присуду жінок у цих справах записує кримінолог саме тому, що про вину жінки, про її долю і долю в чисто такти мо- анти жіночих злочинах рішає присяжний суд- дя мужчина.

Я глибоко переконана, що жінка-матір, яка тасто в голоді й холоді зберігає дитину в своєму лоні, годую її власними соками й власною кров'ю та вешті в муках і часто наражаючи власне

життя родить дитину на світ, повинна рішуче мати голос у цих справах.

Жінка-матір зуміє краще, ніж мужчина зро- зуміти трагедію неодиної обвинуваченої жінки- матері. Вроджена любов жінки до дитини не спричиняла ніколи за сувору оцінку вини жінки у справах про вбивство дитини, бо лише жінка-матір зрозуміє і відчує трагедію неодиної дітями матері, яку закони створені мужчинами, відштовхують з погордою від дальшого життя в суспільності, хочуть скинути на неї весь тягар її помилки і наслідки за неї, запроторю- ючи її на довгі літа до в'язниці тільки тому, що вона примушена страшними обставинами життя хоче увільнитися від цього тягару.

У таких справах повинні конче рішати жін- ки. Вони краще зрозуміють мотиви такого вчинку жінки, вони рішатимуть про її вину не на підставі букви закону, а на основі своєї со- вісті, — а відома річ, що в суспільних питаннях жіночий інстинкт-інтуїція є краще, глибоше і ніжніше підходить до таких справ.

Минулися часи, коли традиція визначувала жінці становище і обов'язки в родині, де дім був її цілим світом. Прийшли нові покоління жінок — жінок свідомих своїх прав — жінок з різними обсягами зацікавлення, що амійот ви- шукувати і авторитативно розв'язувати великі суттєві проблеми життя та амійот вишукувати і авторитативно розв'язувати великі суттєві про- блеми життя та амійот гадати далі поза свій дім і спромоглись гідно нарівні з мужчинами на синтетичну оцінку найскладнішої життєвої справи.

Погоджуюся з авторкою, що виконування професії впливає на умови вироблення, але ду- маю, що це не торкається всіх професій, бо ж хіба професія нижчого урядовця чи іншого того роду працівника не має і не може мати впливу на його умовини розвитку, а і такі гро- мадяни можуть бути і є присяжними суддями. Зате ніколи не погоджусь зі становищем автор- ки, начеб жінки скорше психічно і фізично ви- черпувалися як мужчины. Слід теж відмежувати становище свідка від становища присяжного судді. Свідок (жінка і мужчина) на розправі може дуже скоро фізично і психічно виснажи- тись, бо він знаходиться дуже часто у перекресно- му вогні предсідника, прокуратора, сторін, ад- вокатів. — а присяжний суддя спокійно прислу- хується ходові розправи, його ніхто про ніщо не випитує, зате він має право питати і на ос- нові цілого, переведеного на розправі матеріалу виробити собі синтетичний світогляд на справу та видати осуд, згідний тільки з його совістю.

Заклади щодо дрібничковості жіночої влади, даліше щодо її зовсім іншої від мужч. нер- вової системи, іншої фізичної конституції — зовсім неспівні. Є жінки слабодухи, дрібничкові, продажні, але є і сильні індивідуальності так- само як і між мужчинами.

Проблеми участі жінок в установі присяж- них суддів не можна ніколи оцінювати з такого погляду, щоб на основі прикмет малої кількості людей таку справу узагальнювати. Не можемо категорично запевняти, що всі жінки не мо- жуть, чи хочби покищо не можуть засідати на лавах присяжних суддів — так само, як не можемо казати, що всі мужчины безумовно під- готовані до такого завдання.

Цю справу можна вирішувати тільки в ря- нках конкретних фактів і осіб.

М-р Ольга Люстін-Ганицька.

ЗАПОВІТ ГУЦУЛА.

Для тих, що люблять зооміології, подіємо цікавий витяжок заповіту одного старого гу- цула. Він має трьох синів. Умираючи, покликав своїх і своїх синів і заявив їм таке: „Сини мої! Не позичайте. Коли що позичите — віддайте зараз; це влекатиме вам життя і рахунки. Все своє обійсті і хату залишаю вам до спільного вжитку. Маю ще візні. Їх мусите поділити між себе. Найстаршому даю половину з них, дру- гому третину, третьому дев'яту частину“. Після смерті батька почалася сварка за візні. Їх було 17. Поділити їх на половину, третину і дев'яту частину не було можна. З того почалася давший сварки. Вже сини мали йти до суду. Аж хтось із добрих сусідів порадив їм піти до найстар- шого розумного бабця, щоб їх розсудив. Він заявив таке: „Легіні! я позичу вам одну візню. Батько казав вам віддати позичене зараз і треба його сплатити. Тепер маєте 18 овець: Найстарший дістає половину — 9 овець, другий третину — 5 овець, третій дев'яту частину 2 візні — разом 17. Одна і так вам залишається і мусите мені її зараз віддати. Так думає ваш дідко. Ідьте у мирі і не сваріться“.

Сторінка без політики.

Нововідкрита історія одного гробунку в горах Кольорадо.

Геологи їдуть на виправу.

Американська преса розписується широко про вислід своєї наукової виправи до підземних провалів на високорічних Кольорадо. Ці високоріччя покриті велетенськими скалами, попереperезуваними дивними і прирваними діями вважали за недоступні, з огляду на тисячі небезпек повороту з покручених ходів, до яких треба мати нитку Аріадни. Ця частина краю визначається незвичайно дикою красою, яку не можуть наслідувати найкращі твори людських рук. Американські геологи, що виїжджали туди, мали на оці не подорож для приємності і для цікавості, а хотіли віднайти докази нових дорогоцінностей у землі таких багатств у природі багатства. Вони і не сподіялися, що при такій нагоді вони зможуть відкрити одну сторінку забутої вже в актах кримінальної хроніки кривавої драми.

Сайди у кришталевій печері.

Вчені опинилися в одній кришталевій печері відпочити. Вони наткнулися на людську погату, що стояла при стіні скелі. Це був труп. З одягу ще незнищеного, можна було зробити висновок, що та людина згинула тут яких 30—40 років тому. При пошуків не знайшли ніяких ознак, що могли б ствердити його тотожність. На землі видно було його сайди, якби сайди. Ці сайди вказували на те, що подорожник бігав довкола шукаючи надаремне виходу. Поруч нього лежала недопалена свічка. Ясно було, що він згинув з голоду.

Поліційні протоколи з 1901. р.

Рядучи за сайдами мерця геологи відкрили другого трупа в одному з відгалужень коридору. Можна було ствердити, що він згинув від стрілу в груди. Ці два мусіли тут зводити боротьбу за щось, що було для них важливіше ніж людське життя. За що? — на це старалася дати відповідь американська поліція. Вона почала перешукувати акти зперед 30—40 років, головні такі, яких для нього віднайдено до високоріччя Кольорадо. Після довгих розшуків один урядовець віднайдено папери про

великий бандитський напад на поїзд у Кольорадо. У жовтні 1901. р. в околиці Пантанго напали невідомі бандити на експрес, який вів велику кількість золота.

Напад на поїзд.

Як виглядав цей епізод? Трьох озброєних бандитів аскачило водночас на паровізі і до поштового вагону і вистрілявши провідників поїзду забрали скриню зі золотом. Машиніст, якому адалось оминати смерті, перший повідомив поліцію про напад. Погоня не дала виступу. Кілька днів пізніше в околиці знайшли ці коні без верхівки. Фермери описали, як виглядали ті, що втікали. Були це три пастухи, що кілька днів тому покинули свою працю і шевали безслідно. Вже тоді поліція могла встановити, що одного з них товариші вбили і поховали серед гір. Ті два, що залишилися, втікали між скелі Кольорадо, де вони могли сховати свій награблений скарб. На цьому кінчилися протоколи поліції з 1901. р.

Голодова смерть серед золота.

Щойно тепер поліція могла відповісти на питання, яка доля стрінула бандитів. Бронкс і Пекос (так вони звалися) позбувшись третього приятеля Шорти знайшли прегарний лібіринг у кольорадових печерах. Там вони жили довгий час разом із своїм скарбом. Аж приїшов такий день, коли треба було покинути своє сховище зі скарбом або без нього і тоді прийшло до нового розрахунку між співтоваришми. Можливо, що вони не мали їжі на двох або не погоджувалися, як і куди втікати. Бронкс згинув і Пекос залишився єдиним власником золота. Але зісти його він не міг, ані не міг за нього купити їжі. Повторилася трагедія короля Мідаса, що згинув з голоду серед золота. Золота схованого ним і досі не віднайдено. Скелі Кольорадо мають забагато сховищ на величезному просторі. Американські кінематографисти мають новий сюжет до пригодницької фільми.

Дивогляди.

Деякі багаті мають свої химери, анім хто їх не має. Та гроші дуже часто перетворюють людей у голови, дуже часто доводять їх до пересилу й нудьги. В таких випадках, люди, що мають стільки грошей, що не знають, що з ними робити, вигадувають різні, дивогляді способи, щоб розвинувати гроші.

Та деякі дбають про те, щоб їх гроші по смерті перейшли у відповідні руки, інші дбають про те, щоб наслідком було жорстоке дірвання легких грошей і т. д.

Деякі багаті записують своє майно у дивоглядних завіщаннях, інші в дуже гумористичних.

Один мільонер в Америці записав акції брокеру — голові т-ва абстинентів. Одній свочці, що дуже любила танцювати, записав доволі велику ренту, але під умовиною, що вона ні разу не піде на бал, ні на вечірки, ні навіть на значайний танок. Коли її побачили на такій забаві — її рента пропала.

Чи такі завіщання правосуддя? Чи люди, що їх робили — нормальні? Ось питання, які мусять рішати суд, бо звичайно в таких випадках праві спадкоємці домагаються унезаконичення завіщання.

Спадщина для птахів.

Одна малярка записала велике майно на птаку над своїми голубами. Вона лишила для них величезний город, спеціальна служба мала тільки дбати, щоб голубам нічого не бракувало. Подібний запис зробила одна англійська пани. Вона записала ціле своє майно, коштує 5 мільйонів, на оскування парку, в якому найбільш захист птахів. В цьому парку окрема служба розсадувала для птахів поживу, а крім того старалася про чистоту в гніздах і скриньках. Своєйкі ці пані внесли до суду скаргу, домагаючись унезаконичення завіщання. Суд признав їм слушність і зредукував запис на користь птахів до невеликої суми.

Померлий шеф одного з найбільших рекламних бюр в Америці Стон, не міг повіти у завіщанні полюблені рекламні привади. Він по-

ручив своїм спадкоємцям, щоб за його похороном несли рекламні транспаренти і плакати. В похороннім поході мали взяти участь рекламні вози фірми помершого містера Стон. Навіть на домовині мали написати рекламні плакати.

Завіщання у книжці.

Один багатий голландський учений записав своїм тільки меблі в бібліотеку, нічого не загадаючи про завіщання і про решту свого майна. Розчарований своїм зреченням бібліотеки, не бажаючи навіть брати до хати нудних, наукових книг, але один зі спадкоємців, молодий студент зацікавився бібліотекою. Він забрав до хати кілька грубих томів і почав їх переглядати. І ось — на свою найбільшу радість — він побачив між картками байонети. Що картка, то байонет. Взяв другий том — те саме. Приніс дальші томи — в кожнім гроші. Він тоді з найбільшим запалом забрався до „студій“ над цілою бібліотекою. Але на нещастя для нього донадалися про те його свочки і останні томи „перестудіювали“ спільно.

Завіщання на драбині

Завіщання на мільйонів суми, писані на машинах, на хустинках до носа і т. д. трапляються дуже часто. Але однією у своєму роді є запис багатого промисловця з Люкс Анджеліос Герберта Стакмана. По його смерті перешукали цілий лім, але не знайшли завіщання. Щойно припадково один з домашніх слуг зазримий, що лежачим писав завіщання на... шаблях драбини, що вела на стрих. Згідно з тим записом — ціле майно промисловця переходило на власність сусідки помершого Олени Гуде.

Веселий похорон.

В 15-ім столітті помер у Падуї славний тоді учений Кортесі, лишаючи велике майно. В своїм завіщанні він вказав незвичайний гумор. Велів, щоб його тіло відправили на місце вічного спочинку співаки й музиканти („див. завіщання“), серед музикантів і веселих пісень. Двадцять гарних дівчат, одягнених у зелені одяги, мали декламувати свавільні віршини. Кожна з

тих дівчат мала за те отримати віно з майна помершого. Трапляються і в інших часах подібні диваки. — Недавно померший „король“ світильних реклам Стідокінс велів своїм спадкоємцям їти за його домовиною галасливим кроком. Цей похід мав бути убраний „кольорово“ — подібний як карнаваловий похід — і не мало бути ні слуху чорного кольору. А тому, що спадкоємці виставили такому завіщанню.

Телефонічна образа.

Оповідати всі подробиці, що дожилися до ворожнечу між поважними ліонськими промисловцями та не менше поважними експертами біаісток — зайва річ, бо тих подробиць багато. Я одночасно всі вони доводі скажи. Важко, що в зовсім буденному процесі про автомобільну катастрофу, суд вирішив звернутися за оцінює до експерта. Оцінює експерта вилучили примисловця.

Колиж промисловець програє на підставі технічної процес, запалав ненавистю до експерта і придумав для нього не так оригінальну, як раз ще дошкульну пікету.

Кожної ночі, між годинами 12 і 4, промисловець кликав знавця до телефону і його що влізло. Телефонічні аліри і лайки вторгалися правдиво в тих самих годинах і перервами: чотири рази кожної ночі.

Експерт та його жінка до тієї міри втомлювалися, що по кількох днях почали зайняти інші телефонічні слухальці. Оцей спосіб для їх жінки час відпочинку, одначе телефонічний траді прислав гостре упійнення та загрозив відібрати апарат, якщо слухальці зайняти на віч.

Експерт мусів знову віддати себе на позичку свого ворога. По містив, стомлений, нервово і фізично виснажений експерт подав жалобу на поліцію.

Поліція устійнила доволі швидко і без інших трудів, що дивом кожної ночі та телефоні знавця згаданий на вступі промисловця. Почався процес. Суддя не знав спеціальний параграф закону застосувати до промисловця і вкінці оголосив обвинувачення в „порушенні образи“.

Розправа відбулася перед карним судом і бороніть промисловця доказував, що таким чином не можна ображувати і що обвинувачення його клієнта зовсім безпідставне. Аванс експерта просяв бод забезпечити собі та зарплату його клієнта від варварської пікети, яку він шов і дошкульнішою як найгірша лайка і погана в бібії.

Суд засудив промисловця на такий виниці, 50 франків кари і 500 фр. відшкодування за моральні шкоди експерта.

КУЗЕН КОРОЛІВСЬКОГО ДОМУ.

В Нордвіку помер у 66. р. життя Ян ван Кан, незвичайно популярний діяч Голландії. Покійного рибалку вважали національним героєм Голландії. Останні роки свого життя займався він тим, що рибалкав і гружені бурею кораблі й рибальські човни помагав їм добитися до берегу. Ян ван Кан рибалкував сотні людей. Прізвище „Спаситель“ дав він після найбільшого подвигу свого життя, коли виритував залогом корабль „Джон 47“ в листопаді 1919. р. Тоді зривався на нежакливу бурю. На ширині Нордвіку „Джон 47“ почав тонуть. Із шести чоловік і т-а двома синями, Ян ван Кан виплавав на корабль його партнерів потонуло. Після цього двоох його синів чудом виритували. Він був поважно ранений, одначе залогом „Джон“ вдалося виритувати. Далі правдиво на моряків на сушу і давіч вертався на корабль разом з його човен залогом „Джон“ рига. Ян ван Кан та виритували як корабель добилися впади до берегу.

Після того героїського вчинку народилася Яна ван Кана в його майні „Спаситель“ хатині і обнявши, живу ще т-а „Спасителя“, заявила їй, що ціла Голландія диться її сином.

Груди Ян ван Кана обвішані були ордерами, які він із гордою чекав в неділю, коли йшов до церкви. Не бувши лицарем Оранжського ордену, зазначення в Голландії. Лицаря цього ордену мають кузеном королівського дому і всі права династії. Те Ян ван Кан промовив Нордвіку до самої смерті, оскільки тим, не змінивши ні приямки, не змінивши і залишився все зазначений рибалка.

Загальні Збори Видавничої Спілки „Діло“.

В понеділок 28. лютого ц. р. в домі Ред. „Діла“ відбулися річні Загальні Збори Видавничої Спілки „Діло“, попереджені ранішнім жалібним богослуженням за померлих редакцій „Діла“ і членів Спілки, що його в Успенській церкві відправив о. кан. Дам'ян Лопатинський.

Збори відкрив голова Надзірної Ради Вид. Спілки д-р Дмитро Левицький, покликавши на секретаря ред. Романа Купчинського. За президентським столом сидів теж заст. голови Надзірної Ради през. д-р Кость Левицький та найстарший директор Спілки о. кан. Дам'ян Лопатинський. Розпочалися Збори згадкою про тих членів Вид. Спілки, які за минулий рік відійшли з цього світа, а саме про: ради. Спіридонова Баньковського, дир. Сидора Громницького, д-ра Теофіла Гвоздецького, дир. Миколу Заньківського й о. мітрата Тита Войнаровського; цієї згадки присутні вислухали стоячи. Зайнявшись Збори приступили до 1-ї точки денного порядку, пос. В. Целевича зголосив внесок від загальних Зборів, щоби ще перед Загальними Зборами прийняти до Спілки тих понад 20 громадян, які зголосили заяви. Цей внесок підтримав д-р А. Говикевич. Формальну сторону справи пояснив голова д-р Дм. Левицький. Внесок посла В. Целевича перепав.

Після відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів звіт управних органів з діяльності за рік 1937 склав директор о. кан. Дам'ян Лопатинський, підкреслюючи поважний розвиток „Діла“, головні зріст впливів з переплати, кольпортажі й анонсів у порівнянні з давнішими роками. Після того головний бухгалтер Вид. Спілки інж. В. Несторович пояснив поодинокі позиції білянсу, який, як щороку, дістали всі члени Спілки (друж. на ци-

вільності). З технічних причин найважливіші цифри подамо завтра.

Звіт Контрольної Комісії відчитав ред. М. Таранько, підкреслюючи також помітний розвиток „Діла“ як часопису та видавництва, і зразковий порядок діловодства, зорганізованого на останніх модерних вправах, що відзначили навіть урядовий фінансовий ревізор з Варшави. На внесок Контрольної Комісії присутні одностайно признали Надз. Раді й Дирекції абсолютну.

Після звіту над білянсом коротка дискусія відбулася довкола справи „Змагу“, заініційована проф. В. Шеховичем із Перемишля. В обговоренні „Змагу“, аргументуючи доцільність видавати його, виступали пп.: М. Галібея, дир. Я. Колтушок, д-р М. Волошин і д-р Долинський (із Заліщик). Друга коротка дискусія відбулася при внесках і запитах у справі повістеві бібліотеки „Діла“, цінника оголошень і т. д. На деякі запити ради д-ра І. Копача відповідав о. кан. Д. Лопатинський і д-р Дм. Левицький.

На місце трьох уступаючих членів Надзірної Ради вибрали Збори всіх трьох тих самих, і саме: пп. М. Галібея, інж. Ю. Мудрака та інж. Б. Храпливого. Заступниками членів Н. Ради стали: пос. В. Кузьмович, о. Ю. Татомір і пос. Гр. Тершаковець. Вибори були тайні, картками (вибрані дістали по 50 або 49 голосів при 13 білих картках). До Контрольної Комісії ввійшли (через акламацію) пп.: дир. М. Лазорко, О. Пашак і М. Таранько.

Велика фреквенція членів Вид. Спілки на Зборах і поважний хід нарад засвідчили про те, що члени Вид. Спілки „Діло“ дорожать цією станицею і здають собі справу з її важливого значіння для всенародного життя.

Цьогорічний конгрес людовців радикальніший від попередніх.

Б. маршал сойму Ратай урядуючим головою партії.

В другому дні нарад конгрес „Польського Строніцтва Людового“ вибрав провід партії. Головою залишився далі Вілентин Вітос, що перебуває тепер за кордоном. Урядуючим головою вибрали Б. маршала сойму Ратай, який не хотів уваги на поганий стан здоров'я прийняти вибори, але дав остаточно свою згоду, коли зібрані заявили, що не вийдуть зі залі, доки Ратай вибору не прийме.

Сензацією на конгресі було те, що з партії вийшли адвокат д-р Путєка.

До головної ради партії увійшли між іншими Б. віцепрем'єр Тутут, проф. Кот, дружина проф. Кота, Б. посол Міколайчик. Значний відсоток вибраних, бо майже половина — це молоді.

Між іншим конгрес ухвалив, що виконуючою організацією молоді признає організацію „Вілі“. Кажуть, що вже й на цьому конгресі було багато учасників, які пройшли школу цієї організації, і багато з них саме увійшло до головної ради партії.

Ті, що мали змогу бачити наради конгресу ПСЛ, кажуть, що в порівнянні з попередніми конгресами цієї партії цьогорічний визначався великою внутрішньою силою та більшим радикалізмом.

Наприкінці треба підкреслити, що М. Ратай у своїй промові заявив, що до „Польського Строніцтва Людового“ горнуть українські та білоруські селяни.

В обороні Церкви та її Голови.

ПРОТЕСТ СУПРУГА.

Головна Рада Союзу Українських Приватних Службовиків „СУПРУГА“ прийняла на своєму засіданні 21. лютого ц. р. таку резолюцію:

Союз Українських Приватних Службовиків „СУПРУГА“, що об'єднує українських приватних службовиків у краю, протестує проти вмішування посторонніх чинників в українські справи, зокрема проти нахабного своєї амбіції виступу посла Войцеховського на терені варшавського сойму, та в арозумінні висловлювання Церкви в житті одиниць і нації визнає свою найвищу пошану в Князіві.

Львів, 21. лютого 1938. р.

Головна Рада Союзу Українських Приватних Службовиків „СУПРУГА“ у Львові.

ПРОТЕСТАЦІЙНЕ СТАНОВИЩЕ КОЛОМІЙСЬКОГО ГРОМАДЯНСТВА.

Відомі напасти посла Войцеховського на нашу українську греко-католицьку Церкву, зокрема на найвищого Митрополита Андеря, викликають глибоко і громадянство м. Коломи. Засвідчують місцеві умовини не дали змоги на цей виступ посла, вибраного й українськими громадянами під виспіваннями української пісні, який зрадив мандат своїх громадян для задоволення низьких інстинктів емоційної вульги, зреагувати так як годиться виступати в протестаційне становище громадянства у такій формі:

Дня 20. лютого в 12. год. відправив о. пр. Андеря в українського народу, закінчене

пісню „Тебе Бога хвалим“, екстеною благальною та многоліттям. Рівночасно громадянство Коломиї вислало до Митрополита спеціальну адресу, в якій 1) закликало якнайшвидіший протест проти того небувало образливого виступу посла В. проти Найдостойнішої Особи нашої Князя Церкви; 2) заявило, що вважаючи становище Митрополита становищем цілого українського народу, стоїть і стоятиме твердо й непохитно в обороні нашої Церкви та її Князя; 3) висловило йому заяву сивинської любові й повного відданія. Адресу підписало 512 громадян.

ОБРАЗА КНЯЗЯ НАШОЇ ЦЕРКВИ — ЦЕ ОБРАЗА УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ.

Українське громадянство зібране 23. лютого ц. р. в Товмачі в числі понад 200 осіб, протестує проти нападу посла Войцеховського в соймі на нашого Владика й духовенство. Громадянство Товмаччини висказує своє здивування з приводу того, що польські послы приплескували цій повній невинисті та зацінності пром'яні посла Войцеховського. Образом Князя Церкви вважає громадянство образу українського народу та заявляє свою сивинську любов і пошану та беззастережне довіра Голові нашої Церкви.

КНЯЗЮ УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕРКВИ — МИ З ТОБОЮ!

Громадяни села Воля Вишнька біля Жовкви вислали до Ексц. Митрополита таке письмо: „Ваша Ексцеленце! Високодостойний Митрополите! Ми, українські католики, громадяни села Воля Вишнька біля Жовкви, зі зрозумілим спонуттям прилучуємося до тисячків голосів наших братів і сестер українців, що дивують

тепер по всій Галицькій Землі з приводу великої зневаги, нанесеної нашому Народові у Вашій Найдостойнішій Особі і в ім'я: Князя української Церкви — ми з Тобою! Твоя кривда — наша кривда! Твоя слава — наша слава! Твоя перемога і слава — наша слава! Великий наш Архисрею і Ватку: Веди нас і завжди через Голготу до воскресіння!“

Письмо підписало багато громадян.

ОБОРОНА ЦІЛОСТИ І ПРАВ ГРЕКО-КАТ. ЦЕРКВИ НАЙВИЩИЙ НАКАЗ.

Представники українського громадянства любачівської округи на нараді, що відбулася 28. лютого ц. р., ухвалили резолюцію, яку з численними підписами переслали Ексц. Митрополитові. Це письмо таке:

Ваша Ексцеленце! Високодостойний Архипастирю! Українське громадянство повіту Любачів, горде зі своєї приналежності до греко-католицької Церкви, з приводу нечуваного наступу посла Войцеховського на терені сойму заявляє через своїх представників, зібраних на нараді дня 28. лютого 1938. р., що оборона цілості і прав греко-католицької Церкви є його найвищим наказом та риночасно висловлює Вашій Ексцеленції свою беззастережну відданість, найглибшу честь і сивинську любов

З Міської Управи у Львові.

Львівська Міська Управа розглядала на засіданні 28. лютого ц. р. частину міського бюджетового прелімінаря на 1938/39 рік, що торкається субвенцій на релігійні цілі. У прелімінарі поміщені такі субвенції: на костел Остробрамської Богоматері 20.000 зол., на костел у Сигнівці 5.500 зол., на костел у Персентівці 5.000 зол., на костел у Знесінні 1.000 зол., на інсталяцію центрального опрізнання вірменської катедрі 3.000 зол., вікни на церкву св. Миколая 500 зол. Лавник Судгоф, що був референтом справи, предложив внесок підвищити субвенцію на костел Остробрамської Богоматері ще на 10.000 зол., на костел у Сигнівці на 3.500 зол., на костел у Знесінні на 4.000 зол., мотивуючи цей внесок тим, що місто Львів повинно дбати за підтримку релігійних почувань населення. Після того лавник сенатор Децикевич заявив, що погоджується з поглядом, що треба підтримувати релігійні потреби населення. Тому, що та підтримка повинна обійматися також вірних греко-католицького обряду, зголосив внесок признати субвенцію в сумі 5.000 зол. на будову церкви св. Івана Богослова. Президент міста д-р Островський заявив на те, що в бюджеті міста Львова покищо нема покращення на запропоновані субвенції, але якщо зможуться фонди, він радо підтримає зголошені внески.

ХОЧЕТЕ ДОБРЕ ПРОДАТИ СВОЮ РЕАЛЬНОСТЬ

АБО ЇЇ ЗАМІНЯТИ?

ДАЙТЕ ОГолоШЕННЯ до нашого щоденника

З відчитової салі.

А. Жук: Місце української кооперації в кооперативному русі Польщі.

Згідно із заповідаженою програмою відбувся в суботу 26. лютого в малиновій салі Дому Української Кооперації у Львові 2-ий з черги виклад з кооперації п. н. „Місце української кооперації в кооперативному русі Польщі“. Предлагент ред. Андрий Жук на основі статистичного матеріалу, послугозуючися при тім гарно виконаними діаграмами, представив чітко зібраній аудиторії порівняльний стан українських кооперативів, об'єднаних в РСУК, у відношенні до кооперативів, об'єднаних в інших Гетьманських Союзах. З поданого матеріалу виходить, що українські кооперативи, хоч виключають безсумнівний розвиток, у деяких ділянках далеко ще не осягнули свого відповідного ступня розвитку і загальний матеріальний стан їх не дорівнює чужим кооперативам.

Для ширшого загату, що цікавиться нашим кооперативним рухом, такі виклади дуже цінні, бо вони дають перегляд стану й сили нашої організованого господарського життя.

В програмі є ще 9 дальших слухачів про стан і потреби поодиноких видів наших кооперативів. Черговий виклад п. н. „Стан і потреби господарського виду кооперації“ виколоштує інж. О. Зибенко в середу 2. березня в год. 18

У справі непошанування греко-католицьких свят.

ВІДПОВІДЬ МІН. КВЯТКОВСЬКОГО НА ІНТЕРПЕЛЯЦІЮ ПОС. Д-РА СТ. БАРАНА.

Управа найбільшої у Польщі монополевий складниці тютюнового сирівця в Борщеві, що вже не раз допускалась непошанування греко-католицьких свят примушувати робітників та робітниць греко-кат. віроісповідання під загрозою позбавлення праці й заробітку до робіт у складниці в греко-кат. свята, видала восени минулого року доручення тютюневим паянаторам доставити тютюневий сирівець у дні 8. листопада 1937 р., себто в урочисте свято св. Дмитрія. Для пояснення подамо, що на підставі т. зв. теплого Поділля, зокрема в борщівському повіті, управляють люди тільки найшляхотніші роди тютюну і то на значних просторах і що паянаторами є там у величезній більшості наші селяни. Дістають вони за свою не легку працю, пошуку з значними видатками в готівці на будову спеціальних сушарень та їх опалювання, розмірно невелику винагороду, яка через крижаний наших паянаторів-селян класифікацію при відборі тютюнового сирівця часто-густо не покриває навіть виложених видатків у готівці. З цієї причини є зрозуміле огірчення наших паянаторів на управу монополевий складниці тютюнового сирівця в Борщеві, у провіді якої стоїть відомий у Борщівщині наш національний противник п. Палюх. Зазначити слід теж і те, що тютюневий монопол на переробку сирівця шляхотних тютюневих сорт, випроштованих нашими паянаторами в Борщівщині та в суміжних повітах, зростає дуже багато, виробляючи з того сирівця кращі роди тютюну і папіросок.

У справі непошанування греко-кат. свят управою монополевий складниці тютюнового сирівця в Борщеві висів посол чортківської виборчої округи д-р Степан Баран інтерпеляцію в сеймі 22. грудня 1937 р. до міністра скарбу і уявив між іншим факт, що в дні урочистого греко-кат. свята 8. листопада 1937 р. стоїть-кадесять тютюневих паянаторів греко-кат. віроісповідання були змушені доставити своїми підводами тютюневий сирівець до Борщова,

не раз із далеко положених сіл. Інтерпелянт, подаючи це до відомою міністра скарбу, прохав його, щоб на будуче згадана управа монополевий складниці тютюнового сирівця в Борщеві шанувала греко-католицьких свят і не примушувала паянаторів греко-кат. віроісповідання до доставки сирівця у тих днях.

На цю інтерпеляцію відповів письменно віцепрем'єр і міністр скарбу Квятковський; зміст цієї відповіді такий:

Дирекція Польського Тютюневого Монополію видала окрему інструкцію в справі викупу крайового тютюневого сирівця з тим, що відбір має переводитися тільки у значні дні з виключенням неділі і римо-кат. свят, а на терені воєводства станиславського і тернопільського теж з виключенням греко-кат. свят. Також для паянаторів інших віроісповідань не визначається доставки тютюну в дні їх урочистих свят. Органи тютюневого монополію, призначені до відбору крайового тютюневого сирівця, строго придержуються поліцейської інструкції: дотично свят, зокрема греко-католицьких, на терені воєводства станиславського і тернопільського.

У випадку, що його підніс в інтерпеляції пос. д-р Ст. Баран, зайшов тільки недогляд урядовців в Борщеві, що опрацював план викупу сирівця і визначив його доставку на день 8. листопада 1937 р. для 158 паянаторів. Однак на завагу дирекції Польського Тютюневого Монополію, що на цей день припадає урочисте греко-кат. свято, управа монополевий складниці тютюневого сирівця в Борщеві відкликала речинців доставки на 8. листопада 1937 р., але це відкликання діяло вже запізно до відомо паянаторів. Тому то і сталося таке, що паянатори греко-кат. віроісповідання, не знаючи про відкликання, таки доставили свій сирівець до Борщова у своє урочисте свято. На будуче таких випадків, як вище згаданий, уже не буде, бо дирекція Польського Тютюневого Монополію про це задалається подбає.

Архиєпархіяльні Вісти.

Іменовані й назначені: 1. о. Гуцеліч Давид, завізитель Вісного перемиського деканату, катедрот у Березані. — 2. о. Дурбак Всеволод, бун. професор Мала Семінарії у Львові, директором Ремісничої Бурси в Луцьку для робітників у Львові. — 3. о. Липинський Михайло, сорудник у Дубі перемиського деканату, завізитель С. С. Студентів у Брухнівцях. — 4. о. д-р Фіолі Володимир дуклянин Малой Семінарії.

Канонічному інституції на парохів дістали: 1. о. Бордулак Виктор, завізитель Ходківського Великого воєводства деканату, на Ходківці Великій. — 2. о. Гуцеліч Миколай, завізитель Сергій-олександрівського деканату на Сергіївці. — 3. о. Овсєтун Петро, завізитель Нупа-олександрівського деканату на Нупі. — 4. о. Терешук Володимир, завізитель Висоцького великого деканату, на Висоцьку.



Завізительства дістали: 1. о. Ганца Роман, парох Миколайського деканату, у Зборівці. — 2. о. Сосновський Михайло, завізитель Лосинського деканату, у Фрої стріжницького деканату. — 3. о. Грат Степан, завізитель ідеї пошорку в студії у Троїцькій Великій сільського деканату. — 4. о. Корнієвський Василь, неопресантер у Вітвині болеського деканату. — 5. о. Кудик Василь, парох Зборівці, у Зборівці сільського деканату. — 6. о. Малий Юрій, сорудник у Ясінці зборівського деканату, в Ясінці миколайського деканату. — 7. о. д-р Пеліа Володимир, ві Станиславської Сімарії, в Чернівці бурштинського деканату. — 8. о. Палітук Микол, сорудник у Банькові миколайського деканату, в Борщівці жєтєвського деканату. — 9. о. Салатуб Роман, сорудник у Добропільці новосільського деканату, в Надтичах миколайського деканату. — 10. д-р о. Сирок Степан, сорудник у Добропільці струмило-миколайського деканату, в Пешчанівці тогож деканату. — 11. о. д-р Пеліа Юрій, завізитель і сорудник у Паміні Струмило-миколайського деканату, у Львові Великій горішнього деканату.

Доїдмачими завізителям назначені: о. Шинкевич Ярослав, сорудник у Вісній стріжницького деканату, у Фрої тогож деканату. — 2. о. Побушій Богдан, парох церкви в Будиші зборівського деканату, в Труханівці тогож деканату. — 3. о. Сельський Дмитро, парох Коловожиза бурштинського деканату, в Журівці тогож деканату.

Ректором церкви іменовані: о. Машевит Іван, бун. завізитель Гали Огаровського, у Стариз Бродях.

Доїдмачим ректором церкви назначені: о. Лаврент Газаріа, парох Угличів перемиського деканату, в Тушині тогож деканату.



Сотрудниками з правом управи назначені: 1. о. Баранек Тома, ректор церкви в Тушині перемиського деканату в Липині Горішній рогатинського деканату. — 2. о. Щироа Леонід, сорудник у Крайні буського деканату, в Демі миколайського деканату.

Сотрудниками назначені: 1. о. Балиський Володимир, неопресантер, у Моголівці теробовельського деканату. — 2. о. Будий Юрій, неопресантер, у Кошляках воєводинського деканату. — 3. о. Буч Олександр, неопресантер, у Зарудинці приміського деканату. — 4. о. Галіа Василь, неопресантер, у Скороніх Новиз галицького деканату. — 5. о. Галин Йосиф, неопресантер, у Кутурі галицького деканату. — 6. Дашко Володимир, неопресантер, у Веревинці миколайського деканату. — 7. о. Дікий Роман, бун. сорудник у Липині Горішній рогатинського деканату, в Бурштині. — 8. о. Дмитрук Катя, сорудник у Струміні теробовельського деканату, в Каміні Струмило-миколайського деканату, в Крайні буського деканату. — 9. о. Павасек Йосиф, сорудник у Кутурі галицького деканату, в Струміні теробовельського деканату. — 10. о. Пришляк Ярослав, неопресантер, у Сокричівці рогатинського деканату. — 11. о. Самец Володимир, неопресантер, у Воєводинці рогатинського деканату. — 12. о. Саболіш Володимир, неопресантер, у Дубі о. о.

сіатом у Рішні перемиського деканату. — 14. о. Сіма Богдан, неопресантер, у Добропільці новосільського деканату. — 15. о. Тарнавський Володимир, неопресантер, у Заліській рогатинського деканату.

Рукноположені: 1. о. Вітвинський Володимир. — 2. о. Будий Юрій, Степан. — 3. о. Буч Олександр. — 4. о. Галіа Василь. — 5. о. Галин Йосиф. — 6. о. Дашко Володимир. — 7. о. Корнієвський Василь. — 8. о. Пришляк Ярослав. — 9. о. Самец Володимир. — 10. о. Саболіш Володимир. — 11. о. Сіма Богдан. — 12. о. Тарнавський Володимир.

† Померли: 1. о. Андрушків Ілля, парох Вітвинського деканату. — 2. о. Вовк Стася, парох Іршави. — 3. о. Вітвинський Василь, парох Фрої. — 4. о. Чорний Богдан, парох Шлях.

Зі судової салі.

ПРОЦЕС ЗА ПРИНАЛЕЖНІСТЬ ДО ОУН У СТАНИСЛАВОВІ.

Третій день розправи (24. лютого).

На самім вступі виявилось, що того дня парок не западе, бо воєводинський завізитель відомийних справ м-р Шандровський повідомив, що на розправі явитися не може. Він був там саме як завізитель, у позитивній процесі у Станіславові.

Як першого переслухували свідків обвинувачення, агента слідчої поліції Ячківського, який чомусь не показувався в тому часі процесу, як переслухували свідків обвинувачення, які явилися аж на самому кінці; на час його явилося зарежено повну тайність розправи. Значить, що він ні слова не сказав такого, що свідки тайності. Описав зізнавали свідки на обранні підсудного Михайла Мартиниша, Катерини і Івана Мартинишів в липні 1935, коли той відлучився будинку мав бути у Львові, він з дому відлучився вийдів і нормально працював у своїй справі.

Процес цей незвичайно цікавий з того боку, що органи безпеки і чому зазначили, що іфікувати як „приманку до ОУН“ він не „роботу на рік ОУН“. Однак про це не можна буде довідатися швидко з кімнатних мов, які хіба не будуть тайні.

Притро вражає неоднотайна поведінка прокурора: два з них постійно промовляють польськи.

Справу перервано до 10. березня.

ЗА ВБИВСТВО КОМАНДАНТА „СТІСЛАВ“

Як ми вже повідомляли — минулого тижня і суботи відбулася розправа перед судом в Березані проти трьох осіб з Галичини. Березані, а саме: Михайла Воробія, Михайла Загребельного і Павла Загребельного. Як прокуратор притягнуто до відповідальності за вбивство команданта „Стіслава“ в розі Адольфа Чуби в червні м. р. На самім вступі присяжних судді трибуналу зачитали вбивство А. Чуби М. Воробія на 12 років в'язниці, М. Загребельного на 8 років, Павла Загребельного на 5 років в'язниці — обом з них дають до вбивства.



НОВИНКИ.

— В Українському Лікарському Товаристві чергові сходили членів у п'ятницю 4. березня в год. 7. вечір. На сходинах виступив Марцін Лукінович відчитав о. м. Ларинського хворих та хворобаних випадків нещодавнього відділу Народної Лікарні в Львові. — Зібрання Фізіологічної Секції А. В. відбувається в суботу 5. березня в год. 10. Бібліотеці НТШ для рефератів д-р В. Радзівєвич про праці А. В. Ларинського: „Псевдоконіський і Псевдоконіський. Молодість Франка“.

— Садівничий і пасічний курс Краєве Господарське Товариство „Садівничий Господар“ у Львові в часі від 1. березня до 6. березня призначений для всіх, хто хоче отримати освіту, які по його окончании працювати потім як інструктори садівничого і пасічного в краю. Садівничий курс триває від 7.—14. м. березня. Оплата за один курс і за один рік разом 12 злот. Доляний курс приймає ще Краєве Господарське Товариство „Садівничий Господар“ у Львові. Про це робить відкрити стару пещеру в Мазепі. Окрема археологічна експедиція почала вхід до пещери та знайшла в ній

— Шкільні великодні ферії. Шкільні куратори приготували розпорядок у справі цього родинних великодніх ферій у шкільних і середніх школах. Цього року великодні ферії почнуться 13-го квітня і триватимуть до 20-го квітня.

— Пожежа старинної церкви. Минулої неділі ввечері згоріла в селі Грабівній, пов. Зборів, старинна дерев'яна церква з XVII віку, великої історично-музейної вартості, з цілим улаштуванням. Пожежа повстала від негаснених свічки на престолі, від якої загорілися паперові квіти. Вартість самої спаленої церкви сягає 3.000 зол., внутрішнього улаштування 8.000 зол. Історично-музейна вартість безумовно куди більша.

— Нові костели в Калушині. В калуському повіті будуть два нові костели, а саме у Стефанівці та у Цвітотівці. Будова костела у Стефанівці фінансує копальня Тесі-у в Голині, у Цвітотівці землевласник Смоленський.

— Помер „приятель“ українців. У вівторок в год. 2.45 вночі помер по довший недугі Владислав Грабський у 65. році життя, б. прем'єр і міністр скарбу та хліборобства. Він разом зі своїм братом проф. Ст. Грабським був відомим „приятелем“ українців.

— Задичиння між польською шкільною молоддю. Краківський „Д. К. Ц.“ з 2. ц. м. (ч. 61) пише: Про задушення задичиння шкільної молоді свідчить найкраще подія, що трапилася в костелі св. Анни у Львові. По вечірній напали якісь типи з уламком VIII класу з другої гімназії на 8-літнього Тадея Гавриша, викрутили його руку і тоді гімназист вирвав йому з голови шість пучок волосся зі шкірою. Батьки покаліченого хлопця пішли до судового лікаря, щоби ствердив рани на голові і повідомили комісаріат поліції та дирекцію гімназії.

— Львівська хроніка. На 59-літню Регіну Фельдман (Жовківська 22), яка переходила вчора вул. Городецькою, напало якихсь двох злощасливців і вирвали їй тежку з дорожочинностіми вартості 837 зол. — До приватного бюро А. Чупліського при вул. Бельовського вломився якийсь злодій і забрав машину до писання „Ремінгтон“ вартості 500 зол. — На стрих Ізака Гольдгаера (Сикстуська 17) вломився злодій і вкрав жіноче, мужеське білля та постіль, вартості 511 зол. — Також зі стриху Павла Гріха (Сикстуська 25) вломники вкравли постіль вартості 270 зол.

— Пачкувала сахарину. Поліція арештувала в Роздолі пов. Станиславів одну купчиху, яка перепачкувала сахарину і каміни до запальничок. Під час ревізії поліція забрала в неї кілька килограмів сахарину і 1.500 камінчиків. Сахарину надсилали купчихі харчовими пачками, що приходили на різні привізища.

— Безконечна черга міліонних зловживань. Нема вже дня, щоби преса не приносила вісток про щораз то нові велитенські зловживання. І так торговельний відділ окружного суду у Варшаві ствердив при досліді резервних фондів варшавської електрики, що в таємничий спосіб пропало 1.200.000 зол. Колишні концесіонарі відступали відповідні квоти нібито на фонд будови домів для робітників варшавської електрики, але цих домів не будували. Тепер уже не можна висвітлити, де поділося 1.200.000 зол.

— Перед окружним судом у Лодзі стане в найближчому часі б. касієр міської різні ч. 2. Еміль Козій, який допустився велитенських грошових зловживань у різні так, що керманіч різні Густав Фельф з розпуски скінчив самогубством. По винесенні афери Козій утік і довший час сховався. Щойно в лютому ц. р. арештувала його поліція в одному з готелів у Соснінці. Слідство виявило, що Козій довів до втрат теж кілька десятків більших фірм, від яких брав на дати дивани, меблі, машини і не платив ні гроша.

— Дзвін на Мон Блан. На скалі Мон Блан в Альпах стоїть велитенська статуя Христа; в підставі статуї викули у скалі капличку, де відправляють богослуження для туристів і населення, що мешкає в селі Л'Уш. Тепер збудують ще дзвіницю, з якої дзвін буде скликати туристів на молитву. Вежу дзвіниці збудують з давніх металевих монет, що їх зібрала шкільна дітвора у Франції.

— Заплатив гривну фальшивими грошми. Суд у Ліверпулі засудив відомого фальшивника грошей Альфреда Андрюса на кілька років ув'язнення. Виявилося, що кілька років тому суд засудив його на високу гривну за фальшування грошей яку засуджений заплатив з місця. Щойно по якийсь час виявилось, що Андрюс заплатив гривну фальшивими грошми. Про цілу справу згадувало в англійській пресі і влада опи-

нилася в незручному положенню, бо Андрюс пропав без сліду. Щойно тепер удалось його затримати і судді засудили його вже не на гривну, але на кілька років ув'язнення.

— Тосканці бойкотує Австрію. Відомий композитор і диригент Тосканіні, який диригує музичними фестивалями в Зальцбургу від ханлини припинення своєї мистецької діяльності в Італії, повідомив дирекцію фестивалів, що зрікається музичного провладу з огляду на відносини в Австрії.

— Велика повінь в Німеччині. Минулого понеділка вода розірвала греблю штучного озера, що засобляло електричною енергією цілу долину Некару. Під водою знайшлися поля, сіножаті і кілька домів, з яких мешканцям удалось втекти. Шкоди покищо годі обчислити, але вона дуже велика.

— Шпигунська афера в Америці. У Злучених Державах викрили велику шпигунську аферу. У зв'язку з цією аферою арештували багато людей. Відбулася теж нарада військових командантів, які розглянувши перші вислідні слідства, радили над зміною плянів оборони Панамського каналу та фортів Нью-Йорк, Балтімор, Бостон і Чарлстон.

— Афера зі схопленням ген. Міллера — висвітлена. До слідчого судді, що веде слідство у справі схоплення перед кількома місяцями ген. Міллера відбулася вчора рано конфронтація пани Міллерової з жінкою ген. Скоблїна-Павлівською, що сидить у в'язниці уже 5 місяців. Адвокат п. Міллерової предложив слідчому судді документи і матеріали у справі схоплення ген. Міллера. Він доказує своїми матеріалами, що замах виконали агенти ГПУ, бо того дня причалив до Гавру совітський корабель „Марія Ульянова“ і нагло відплив. Авто совітської амбасаді прийшло того самого дня до пристані коло 5. год. попол., і цим авто привезли ген. Міллера на корабель, бо він пропав в год. 6. попол. Третім доказом є те, що корабель „Марія Ульянова“, який їздить на шляху Ленінград—Льондон—Гавр, відбував подорож через мільонський канал, а 22. вересня м. р. після того, як пропав ген Міллер, корабель плів іншим шляхом довкола Данії, обминаючи кильонський канал. Корабель змінив свій шлях тому, що були чутки про ревізю корабля німецькою владою.

— Різні вісті. В Гамбурзі в Німеччині згоріла велика прядильня з великими запасами вовни. — Париське комунікаційне товариство рішило звинути кілька автобусових ліній, бо 9 автобусових ліній дало 3.52 мільони франків недобору. — Недалеко місцевості Вордель на території Данії автобус наїхав на дерево. 8 пасажирів важко ранених. — У Москві злізалидували вагати злодіїв, які від довшого часу крали на залізничній станції клаушки та інші посилки з багажу.

— Грипа! Заклик до матерей! Кожна мама повинна саме у цьому часі звертати пильно увагу на здоров'я своїх дітей. В кожному домі тепер не повинно бракувати більшої коробки з таблетками Аспірини, щоб при перших ознаках простуди або грипу можна було відразу протидіяти недузі. Проста річ, що коли необхідно себе в Аспірину мусимо перевірити, чи на баншаним опакуванні або на таблетках є застереження „Патентом Уряді слово „Аспірін“.

Дописи.

Львів-Левандівна.

Праця в читальні у Левандівці. Кожної неділі в нашій читальні відбуваються реферати. В минулу неділю, тобто 27. лютого ц. р. м-р В. Пелех виголосив реферат про церковні справи. Він говорив про останні події на Волині в Южвинцях, Лавинцях і головню у Гриньках, пригадав подібну справу у селі Дубриці, пов. Ніско, переповів історію православної та уні на наших землях і торкнувся справи перетягання українців на латинство давніше і тепер. Прелатент закінчив свій реферат задоволю до любові своєї Церкви, обряду та народу. Після дискусії голова читальні п. І. Качоровський та п. П. Тусович закликали левандівських громадян до участі у вечірній курсі для грамотних і неграмотних які веде упрямо міщанка Радної Школи.

Левандівський

ІЛЬКО БОРЩАН

Наполеон і Україна

ІСТОРИЧНА СТУДІЯ НА ПІДСТАВІ НЕВИДОМИХ ДОСІ ДОКУМЕНТІВ З ІЛЮСТРАЦІЯМИ. — ПЕРЕДМОВА ПРОФ. ЕДВАРДА ДРЮ.

ЦІНА КНИЖКИ 3 ЗОЛ. 250.
Можна дістати у видавництвах „ДІЛО“, Львів, РИНОК 10. II і також в усіх книгарнях.

Спортові новинки.

Чеська Державна Ліга дала минулої неділі такі футбольні вислідні: Пардубиці — Вікторія Жіжков 3:0 (2:0). Несподівана перемога Пардубиць на тузому ґрунті, Спарта — Братислава 3:1 (1:1); Наход — Славія 5:2 (1:0). Теж несподіваний вислід, бо після минулої неділі програми Находу у Брай та успіху Славії з Кладно, ніхто не сподівався такого вислуду. Кладно — Шляська Острава 3:1 (0:1); Жіденіце — Простейов 5:1 (4:1); Вікторія Пльзень — СК Пльзень 2:1 (2:1).

Мадридська Ліга. Гунтарія — Неметі 2:1 (2:0). Френшваромі — Спретакелі 3:2 (1:1); Фебус — Кіншешт 3:2 (1:2). Воткай — Сегед 2:0 (1:0). Електромос — ЕТО Гер 1:1 (1:0).

Швеція — ЛТЦ (Прага) 4:1 (3:0 0:0 4:1). Метч відбувся в досім неформальних умовах, бо в день було 18 ст. Ц. і від вовсім стоїлися.

Голландія — Бельгія 7:2 (1:0). Міжнародний футбольний метч у присутності 40.000 глядачів.

Нові книжки і журнали.

ЖУРНАЛИ.

УКРАЇНСЬКИЙ ВІСНИК. Орган Українського Національного Об'єднання. Рік видання III. Ч. 1 (9). Січень 1938. Берлін.

ВІСТИ Українського Наукового Інституту в Берліні. М'сячник. Річник V. Ч. 6 (34). Берлін.

УКРАЇНСЬКИЙ ІНВАЛІД. Четвертьничий Українського Товариства Допомоги Інвалідам у Львові. Рік I. Ч. 4. Грудень 1937. Львів.

НАРОДНЕ ЗДОРОВ'Я. Ілюстрований місячник. Рік II. Ч. 1 (13). Січень 1938. Львів.

ДИТЯЧА ЗІРКА. Часопис підготовки, I та II класу Української Реальної Гімназії в Мадридах. Ч. 3. 1937. (Видирався на гектографії).

ШЛЯХ МОЛАДЗІ. Ілюстрований часопис Беларуської Моладзі. Год. IX. Ч. 15 (114) 15. дістанала 1937. Вільня.

Театри.

Великий Театр:

Середа 2. III. год. 7.30 „Незвичайна подорож“.

Четвер 3. III. год. 8. веч. VII. Самф. концерт збіркової фільгармонії.

Театр Різноманітностей:

Середа 2. III. год. 7.30 „В перфумерії“.

Четвер 3. III. вистави вима.

Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича.

САМБІР:

2. III. Орфей у пеклі — прем'єра, опера на 4 акти І. Офенбаха.

Нові стилі декораций і костюми.

3. Самбора іде театр до Дрогобича.

Український Народний Театр ім. М. Садовського.

КОДОРІВ:

1. III. Амар.

2. III. Півня Бескиду.

3. III. Гетьман Полуботок.

4. III. Подружній метч.

5. III. Малеча.

Театр готує до вистави оперу Лисека „Утоплена“.

КІНА.

АПОЛЬО: „Буревій“ екот. фільм.

АТЛАНТИК: „Паризький кур'єр“ на сцені Жюль Верна.

БАЛТИК: „Владолюбива ванда“.

ВАНДА: „Останній дні Помпеї“, „Важке білітто“.

ГРАЖИНА: „Фрейлїна Доктор“, „Я була шпїонком“.

ЕВРОПА: „Я зазнала“ (Панісіе Дарел).

КАСІНО: „Почалося у вогні“.

КОПЕРНИК: „Останній ала засудження“.

МАРУСЕНЬКА: „Чорті поберекли“ (Мех Лягави).

МЕТРО: „Гістайбала тріаха“.

МІРАЖ: „Нещастини“ (Ал. Демша).

МУЗА: „Жола цїтє бузок“.

НАКО: „Промажет“, „Ордінат Мхоросський“.

ПАЛІС: „Обожала“ з Мартон Вєрт.

РАЯ: „Шанс до Ро“.

РІЗДЬКО: „Дівчина з Парика“.

СВІТ: „Азатів горді“, „Лет оміду-1“.

СТИЛЕВ: „Доторія одної ночі“ і реж.

ТОН: „Останній поїзд до зруйнованого міста“ і „Гра життя“.

УТІХА: „Анто полішмїстор“ і реж.

ХІМЕРА: „Шерлок Гольмо і д-р Watson“.

ФОТОПЛЯСТИНОК:

(зл. Марія-Іза 5).

„Острів Ява“.

ФОТОПЛЯСТИНОК „Світлові“ (Пасан

Гансманн ч. 7):

„Швайцарія“.

Ділом ушануйте пам'ять тих, що своїм зусиллям та теоріями поставили нас у ояд мопів.

